

# Paikkonna tervisemõjurite uuring 2011

## Pärnumaa raport

Analüüsiraporti koostas Tervise Arengu Instituut (TAI) koostöös Tartu Ülikooli sotsiaalteaduslike rakendusuringute keskusega (RAKE). Raport on valminud Euroopa Sotsiaalfondi kaasrahastamisel 2013. aastal.

Raporti koostajad: Karl Viilmann (TAI)  
Kerly Espenberg (RAKE)  
Katrín Humal (RAKE)  
Jürgen Lina (RAKE)  
Oliver Nahkur (RAKE)  
Tarmo Puolokainen (RAKE)

Raporti koostajad soovivad tänada uuringu planeerimise ja teostamise erinevates etappides, perioodil 2010-2013 osalenud inimesi: Laura Aaben, Anneken Metsoja, Maali Käbin, Krystiine Liiv, Eha Nurk, Aire Trummal, Tiia Pertel, Ardo Matsi, Mare Ruuge (TAI).

# SISUKORD

Sisukord .....	3
Sissejuhatus .....	4
Metoodika .....	5
Vastajate taust .....	6

## TULEMISED

1. Tervises seisund .....	7
2. Toitumine .....	21
3. Alkohol .....	26
4. Suitsetamine .....	36
5. Narkootikumid .....	43
6. Sotsiaalsed suhted .....	47
7. Vaimne tervis .....	53
8. Kehaline aktiivsus .....	57
9. Seksuaalervis .....	65
10. Turvalisus ja ohutus .....	69

## LISAD

Lisa 1. Tervises seisund .....	74
Lisa 2. Toitumine .....	78
Lisa 3. Alkohol .....	80
Lisa 4. Suitsetamine .....	83
Lisa 5. Narkootikumid .....	86
Lisa 6. Sotsiaalsed suhted .....	87
Lisa 7. Vaimne tervis .....	92
Lisa 8. Kehaline aktiivsus .....	93
Lisa 9. Seksuaalervis .....	97
Lisa 10. Turvalisus ja ohutus .....	98

## SISSEJUHATUS

Käesolev raport annab ülevaate Pärnumaa elanike tervise seisundist, tervisekäitumisest ja tervist mõjutavatest teguritest, tuginedes 2011. aastal läbiviidud Paikkonna<sup>1</sup> terviseõjurite uuringu andmetele.

Paikkonna terviseõjurite uuringu eesmärgiks on suurendada kohalike teadlikkust oma paikkonna elanike tervisekäitumisest ja seda mõjutavatest teguritest. Andmeid on võimalik kasutada kohalike rahvatervise tegevuste planeerimisel ja elluviimisel.

Uuringu andmed koguti postiküsitluse meetodil. Küsitleti elanikke vanuses 15-70 eluaastat, 77 Eesti kohalikust omavalitsusest. Valimi üldmaht oli 9668 isikut, lõplikuks uuringu tagasiside määraks kujunes 43,8% (vastajaid 4239). Pärnumaalt osales uuringus 349 inimest.

Uuringu ankeet koosnes 10 peatükist:

1. tervise seisund
2. toitumine
3. alkoholi tarvitamine
4. tubaka tarvitamine
5. narkootikumide tarvitamine
6. sotsiaalsed suhted
7. vaimne tervis
8. kehaline aktiivsus
9. seksuaalervis
10. turvalisus ja ohutus

Raportis on välja toodud maakonna andmed nimetatud peatükkide kaupa. Esmalt on esitatud näitaja jaotused uuringus osalenud omavalitsustes koos maakonna ja Eesti keskmisega. Seejärel on kirjeldatud maakonna keskmise näitaja olulisimaid erisusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes ning analüüsitud uuritava näitaja seoseid teiste tunnustega. Raporti lisana on esitatud näitajate protsentuaalsed jaotused sotsiaal-demograafiliste taustatunnuste kategooriate lõikes.

Paikkonna terviseõjurite uuring viidi läbi Euroopa Sotsiaalfondi raamprogrammi „Tervislikke valikuid toetavad meetmed 2010-2013“ raames.

<sup>1</sup> Paikkond – maavalitsuse või ühe või mitme kohaliku omavalitsuse territoorium koos seal elavate inimestega.

Allikas: Kasmel, A., Lipand, A., 2007. Tervisedenduse teooria ja praktika I. Sissejuhatus salutoloogiasse. Tallinn: Tallinna Raamatutrükikoda.

## METOODIKA

Paikkonna terviseõjurite uuringu üldkogumi moodustasid rahvastikuregistris registreeritud Eesti elanikud vanuses 15-70 aastat. 2010. aasta 1. detsembri seisuga kuulus sellesse rühma 1 001 216 inimest.

Uuringu teoreetiline üldvalim oli 10 000 inimest, valimi lõplikuks suuruseks kujunes 9668 inimest. Uuringu territoriaalse üldkogumi moodustasid Eesti 226 kohaliku omavalitsust (edaspidi KOV). Igast maakonnast kaasati uuringusse 3-6 KOVi. Valimi koostamisel arvestati iga valimisse haaratud KOVi soolis-vanusest jaotust järgnevates vanusgruppides: 15-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-70 aastat.

Uuringu valim põhineb kohalike omavalitsuste tüpoloogial, mille aluseks on Eesti asustussüsteemi keskuste hierarhia ja KOVi asend Eesti regionaalses süsteemis. Lähtudes tüüpilistest erinevustest elanike elukeskkonnas ja elulaadis ning kohalike tervise-, sotsiaalse kaitse ja vaba aja teenuste iseloomust, eristatakse kuus tüüpi KOV üksusi<sup>2</sup>:

Tüüp 1: **Pealinn** (Tallinn)

Tüüp 2: **Regionaalsed keskused** (Tartu, Narva, Kohtla-Järve, Pärnu)

Tüüp 3: **Maakonnakeskused** (v.a. Tallinn, Tartu ja Pärnu)

Tüüp 4: **Suuremate keskuste vahetu tagamaa**. Siia kuuluvad KOVid, mis piirnevad suuremate keskustega, aga samuti ajalooliselt keskustega seotud satelliitlinnad (Saue, Maardu, Narva-Jõesuu ja Sindi).

Tüüp 5: **Piirkondlikud linnalised keskused**. Siia kuuluvad suuremate keskuste tagamaast väljapool asuvad KOVid, mille suurima asula (piirkondlikud keskused) elanike arv on vähemalt 1000 inimest (Harjumaal vähemalt 2000).

Tüüp 6: **Maavallad ja mikrolinnad**. Siia kuuluvad KOVid, mis ei kuulu teistesse tüüpidesse.

Uuringu andmed on kaalutud vastavalt soole ja vanusele (vanusgrupid: 15-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-70 aastat), arvestades omavalitsusüksuste ja maakondade rahvastiku jaotust. Uuringu andmete kaalumisel on arvestatud Eesti rahvastiku näitajaid, sh rännet seisuga 01.12.2010.

Igas peatükis on välja toodud põhinäitajate jaotus: soo, vanuse ja hariduse lõikes, kui ei ole märgitud teisiti. Teiste sotsiaal-demograafiliste tunnuste seosed on esitatud vaid siis, kui esines suuri erinevusi. Põhinäitajate omavaheliste seoste (nt alkoholi tarvitamine ja tervise enesehinnang) statistilist olulisust on kontrollitud kasutades hii—ruut testi, olulisuse nivooks on  $P < 0,05$ .

Uuringu käigus arvatud suhtarvud on esitatud komakohtadeta. See tähendab, et arvud on ümardatud kuni ühelisteneni. Sellest tulenevalt võib raporti joonistel ja tabelites esineda olukordi, kus protsentide summa ühe tunnuse kategooriate lõikes ei tule täpselt 100%, vaid hoopis 99% või 101%.

Analüüsis on läbivalt kasutatud järgmisi vanusegruppide nimetusi: noored – 15-34 aastased, keskealised – 35-54 aastased ja vanemaealised – 55-70 aastased. Tööturu staatuse järgi loetakse mitteaktiivseteks vastajaid, kes küsimustiku täitmise hetkel olid: õpilased, üliõpilased, kodused või mittetöötavad pensionärid.

Analüüsis on kasutatud mõistet ostujõud, mis on arvatud sõltuvalt sellest, kas vastajad said koheselt, järelmaksuga või ei saanud üldse endale lubada järgnevaid kaupu: tolmuimeja (95 eurot), külmkapp (350 eurot), televiisor (640 eurot).

<sup>2</sup> Sepp, V. (2011). Paikkonna terviseõjurite uuringu valim. Konsultatsiooni- ja koolituskeskus Geomedia, Tartu. Tellija: Tervise Arengu Instituut.

## VASTAJATE TAUST

Pärnumaal kaasati küsitlusse kokku kuus omavalitsusüksust: linnadest Pärnu ja Sindi ning valdadest Sauga, Halinga, Häädemeeste ja Lavassaare. Omavalitsuse tüüp, valim, vastajate arv ja tagasiside määr on esitatud haldusüksuste lõikes tabelis 0.1.

**Tabel 0.1.** Valimi maht uuringus osalenud haldusüksuste lõikes

	Eesti	Pärnumaa	Pärnu linn	Sauga vald	Sindi linn	Halinga vald	Häädemeeste vald	Lavassaare vald
<b>KOV tüüp</b>	-	-	Tüüp 2	Tüüp 4	Tüüp 4	Tüüp 5	Tüüp 6	Tüüp 6
<b>Valim</b>	9668	789	198	121	119	121	120	110
<b>Vastajate arv</b>	4239	349	91	51	57	61	59	30
<b>Tagasiside määr</b>	44%	44%	46%	42%	48%	50%	49%	27%

Järgnevalt on esitatud ülevaade elanikkonna taustast (tabel 02). Võrreldes omavalitsusi võib välja tuua järgmised erinevused:

- ▶ Häädemeeste vallas on vastajate hulgas kõige enam mehi (54%);
- ▶ Halinga vallas on vastajate hulgas kõige enam naisi (53%);
- ▶ Häädemeeste vallas on vastajate hulgas kõige enam noori (42%);
- ▶ Lavassaare vallas on vastajate hulgas kõige enam keskealisi (60%);
- ▶ Häädemeeste vallas on vastajate hulgas kõige enam vanemaealisi (28%);
- ▶ Lavassaare vallas on kõige enam alg- või põhiharidusega vastajaid (44%);
- ▶ Sauga vallas on kõige enam keskharidusega vastajaid (50%);
- ▶ Sindi linnas on kõige enam kõrgharidusega vastajaid (32%);
- ▶ Sauga vallas on kõige enam töötavaid vastajaid (72%);
- ▶ Häädemeeste vallas on kõige enam töötuid vastajaid (15%);
- ▶ Halinga vallas on kõige enam tööturul mitteaktiivseid vastajaid (41%).

**Tabel 0.2.** Pärnumaa vastajate jagunemine sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes, %\*

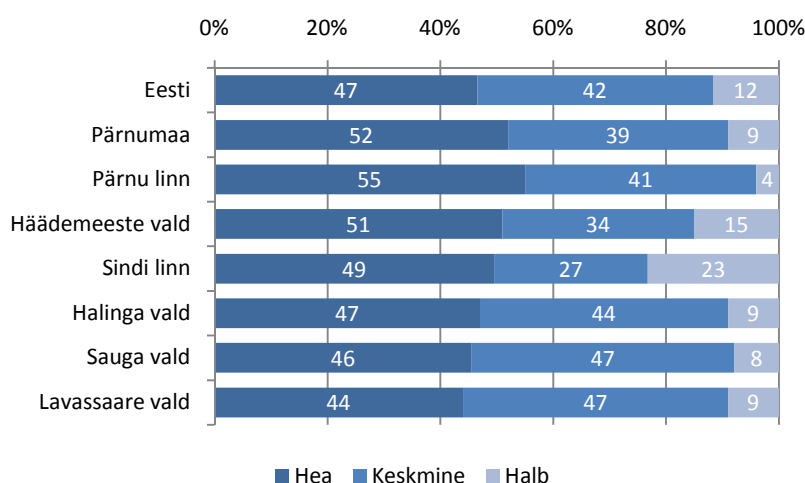
	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Eesti</b>	48	52	39	37	24	26	45	30	63	5	32
<b>Pärnumaa</b>	52	48	39	37	23	27	47	26	60	6	34
<b>Pärnu linn</b>	53	47	41	37	22	22	49	30	61	5	34
<b>Sauga vald</b>	49	51	39	39	22	19	50	30	72	5	22
<b>Sindi linn</b>	53	47	34	44	22	31	37	32	66	4	30
<b>Halinga vald</b>	47	53	39	35	26	38	46	16	58	1	41
<b>Häädemeeste vald</b>	54	46	42	31	28	36	47	17	47	15	39
<b>Lavassaare vald</b>	49	51	26	60	14	44	38	17	68	10	23

\*Suhtarvud on arvutatud uuringu kaalutud andmete põhjal.

# 1. TERVISESEISUND

## 1.1. TERVISE ENESEHINNANG

Vastajatel paluti anda hinnang oma tervisele. Tegu on inimese enda tunnetusega oma tervisliku seisundi kohta. Kui Eestis keskmiselt hindab oma tervist heaks 47% vastajatest, siis Pärnumaal on näitaja kõrgem – 52% (joonis 1.1). Omavalitsuste lõikes esineb samuti erisusi. Pärnu linnas hindab oma seisundit heaks 55% ja Lavassaare vallas on näitaja 44%.



Joonis 1.1. Tervise enesehinnang

Hea tervise enesehinnanguga on:

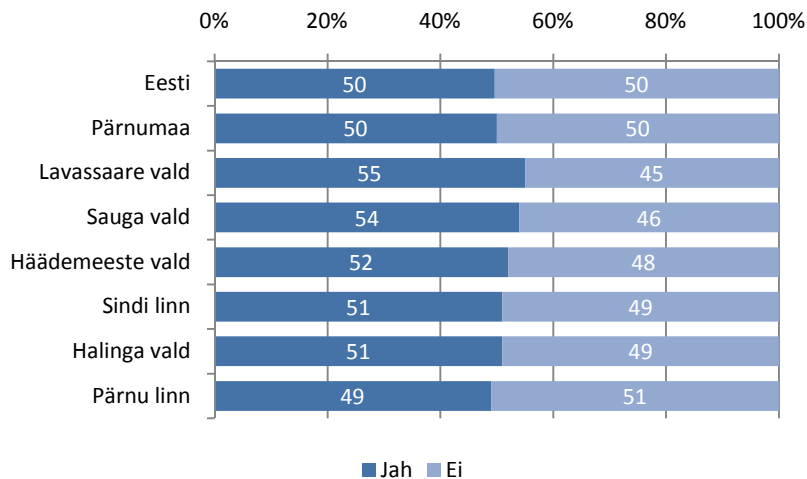
- ▶ pigem noored (73%) kui keskealised (51%) ja vanemaealised (16%);
- ▶ pigem kõrgharidusega (68%) kui keskharidusega (48%) ja alg- või põhiharidusega (42%) vastajad;
- ▶ pigem töötavad (61%) kui mitteaktiivsed (38%) ja töötud (31%);
- ▶ pigem ilma lasteta (55%) ja alaealiste lastega (54%) kui täisealiste lastega (45%) leibkondade liikmed;
- ▶ pigem need, kellel ei ole pikaajalist kroonilist haigust;
- ▶ pigem need, kes ei ole tervise seisundi tõttu piiratud toimetulekuga.

Tabel 1.1. Tervise enesehinnangu seos teiste tunnustega, %

		Hea	Keskmine	Halb	Kokku
Pikaajaline haigus	Jah	28	55	17	100
	Ei	76	24	0	100
Tervise seisundi tõttu piiratud toimetulek	Piiratud	17	59	24	100
	Pole piiratud	72	27	1	100

## 1.2. KROONILISED TERVISEPROBLEEMID

Pikaajalisi kroonilisi haigusi või terviseprobleeme esineb Pärnumaal võrdselt Eesti keskmisega ehk pooltel vastajatel (joonis 1.2). Lavassaare vallas (55%) on pikaajaliste krooniliste haiguste põdejaid kõige enam ja Pärnu linnas (49%) kõige vähem.



Joonis 1.2. Pikaajaline krooniline haigus või terviseprobleem

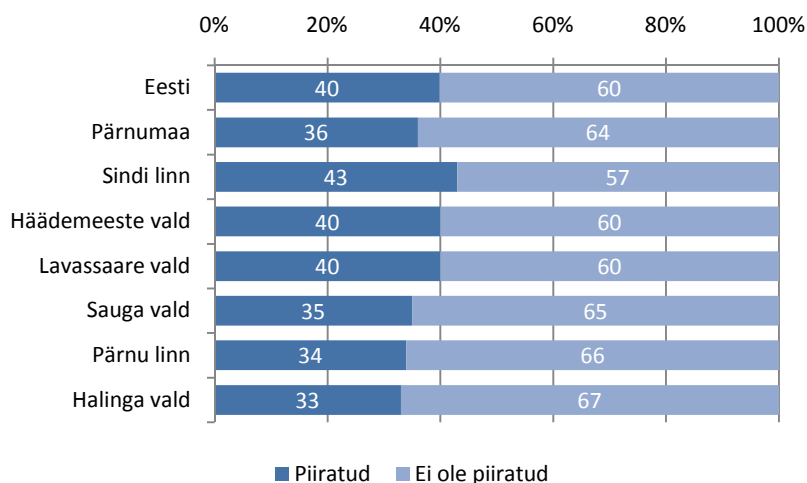
Pikaajalisi kroonilisi haigusi või terviseprobleeme esineb:

- ▶ sagedamini vanemaealistel (78%) kui keskealistel (53%) ja noortel (32%);
- ▶ sagedamini keskharidusega (55%) kui alg- või põhiharidusega (48%) ja kõrgharidusega (45%) vastajatel;
- ▶ sagedamini mitteaktiivsetel (56%) kui töötavatel (48%) ja töötutel (39%);
- ▶ pigem kõrge (61%) kui keskmise (49%) ja madala (45%) ostujõuga vastajatel.



### 1.3. TERVISEST TINGITUD PIIRANGUD

Tervise tõttu piiratud igapäevase toimetulekuga vastajate osakaal on Pärnumaal (36%) sarnane Eesti keskmisele (joonis 1.3). Pärnumaa omavalitsustest on enim tervise tõttu piiratud toimetulekuga vastajaid Sindi linnas (43%) ja kõige vähem Halinga vallas (33%).



Joonis 1.3. Terviseseisundi tõttu piiratud igapäevane toimetulek

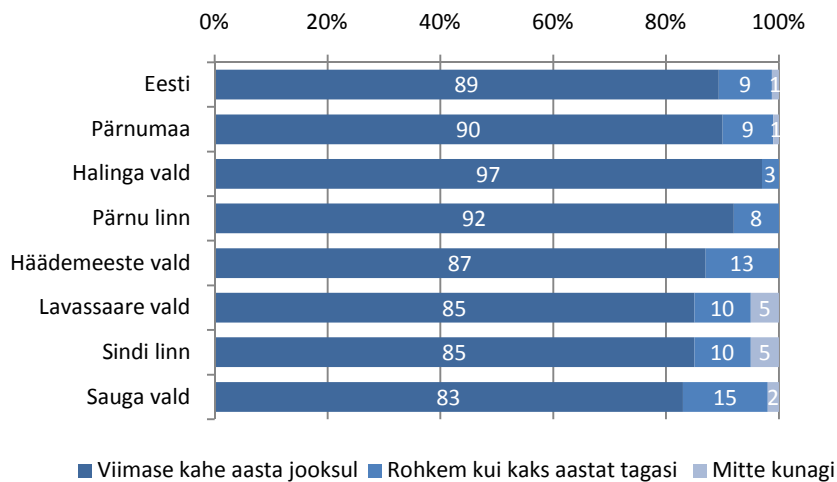
Terviseseisundi tõttu piiratud igapäevase toimetulekuga vastajate osakaal on kõrgem:

- ▶ pigem vanemaealiste (62%) kui keskealiste (33%) ja noorte (24%) hulgas;
- ▶ pigem alg- ja põhiharidusega (46%) ja keskharidusega (38%) kui kõrgharidusega (23%) vastajatel;
- ▶ pigem mitteaktiivsete (54%) kui töötute (30%) ja töötavate (27%) vastajate hulgas;
- ▶ pigem kõrge (46%) ja keskmise (37%) kui madala (31%) ostujõuga vastajatel;
- ▶ pigem alaealiste lastega (42%) ja täisealiste lastega (37%) kui ilma lasteta (29%) leibkondade liikmete hulgas.

## 1.4. TERVISENÄITAJATE MÕÕTMINE JA KONTROLL

### Vererõhu mõõtmine

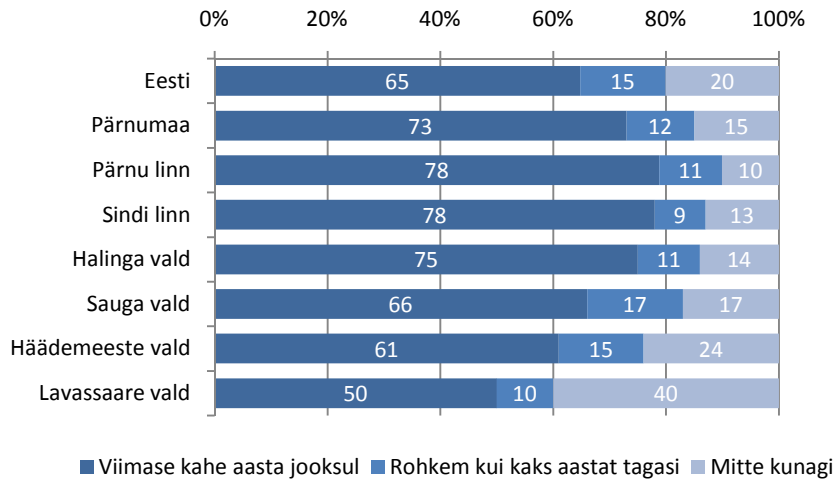
Sarnaselt Eesti keskmisele on Pärnumaal 90% vastajatest viimase kahe aasta jooksul vererõhku mõõdetud (joonis 1.4). Näitaja on kõrgeim Halinga vallas (97%) ja kõige madalam Sauga vallas (83%). Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 1, tabel 1.4).



Joonis 1.4. Vererõhu mõõtmine

### Kolesterooli mõõtmine

Vastajate osakaal, kellel pole mitte kunagi vere kolesterooli taset määratud on Pärnumaal (15%) madalam Eesti keskmisest 20% (joonis 1.5). Pärnumaal on aga enam neid, kes on lasknud enda vere kolesterooli taset määrata viimase kahe aasta jooksul (73%). Vastav näitaja on kõige kõrgem Pärnu ja Sindi linnas (78%) ning kõige madalam Lavassaare vallas (50%). Lavassaare vallas on ka kõige enam neid vastajaid (40%) kellel pole vere kolesterooli taset kunagi mõõdetud.



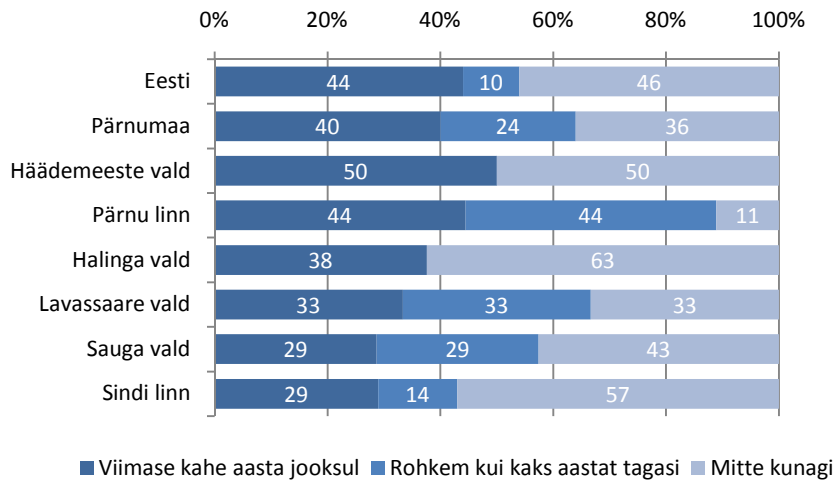
Joonis 1.5. Vere kolesterooli taseme määramine

Vere kolesterooli taset on viimase kahe aasta jooksul määratud:

- ▶ sagedamini vanemaealistel (86%) kui keskealistel (76%) ja noortel (59%);
- ▶ sagedamini kõrgharidusega (77%) ja keskharidusega (75%) kui alg- või põhiharidusega (65%) vastajatel.

### Eesnäärme kontroll

Eesnäärme uuringus osalemise kohta paluti vastata vaid 55-70 aastastel meestel. Viimase kahe aasta jooksul on uuringus osalenud 40% Pärnumaa meestest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 1.6). Kõige kõrgem on näitaja Häädemeeste vallas (50%) ja madalaim Sauga vallas ja Sindi vallas (29%). Halinga valla meestest pole kunagi kontrollis käinud 63%.

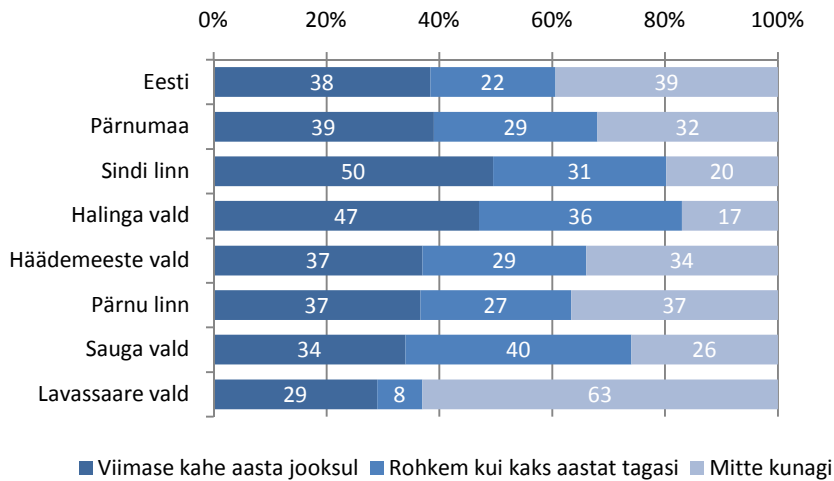


**Joonis 1.6.** Eesnäärme uuringus osalemine  
(vastasid ainult mehed vanuses 55-70 aastat)

Viimase kahe aasta jooksul on eesnäärme kontrollis käinud pigem kõrgharidusega (63%) kui alg- või põhiharidusega (39%) ja keskhariidusega (26%) mehed.

## Mammograafia

Mammograafia uuringus osalemise kohta paluti vastata vaid 35-70 aastastel naistel. Viimase kahe aasta jooksul on mammograafia uuringus osalenud 39% Pärnumaa naistest, mis sarnaneb Eesti keskmisele (joonis 1.7) Kõrgeim on näitaja Sindi linnas (50%) ja madalaim Lavassaare vallas (29%). Lavassaare vald eristub ka selle poolest, et sealsetest vähemalt 35-aastastest naistest pole 63% kunagi mammograafia uuringus osalenud.



**Joonis 1.7.** Mammograafia uuringus osalemine  
(vastasid ainult naised vanuses 35-70 aastat)

Viimase kahe aasta jooksul mammograafia uuringus osalenute osakaal on:

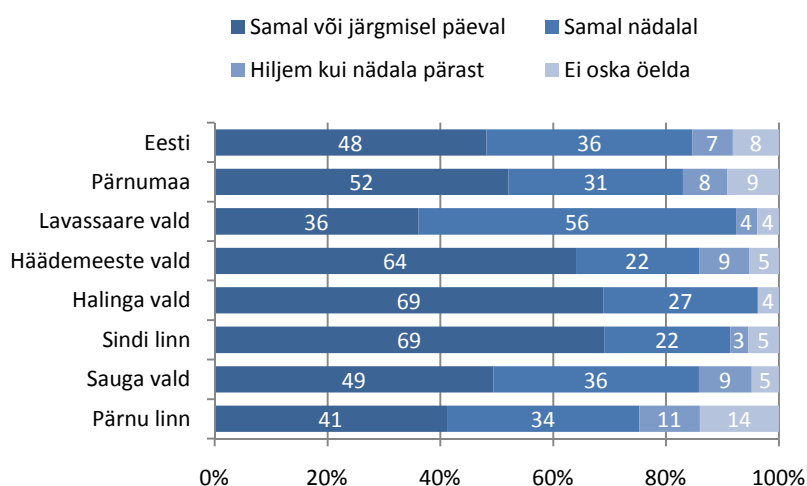
- ▶ kõrgem vanemaealiste (50%) kui keskealiste (32%) naise hulgas;
- ▶ kõrgem alg- või põhiharidusega (60%) kui keskkharidusega (37%) ja kõrgharidusega (33%) naistel.

## 1.5. TERVISETEENUSTE KÄTTESAADAVUS

Uuringus küsiti vastajatelt, kui kiiresti saaksid nad vajadusel külastada perearsti või -õde, hambaarsti ja pühholoogilist nõustajat. Vastusteks oli võimalik märkida samal või järgmisel päeval, samal nädalal, hiljem kui nädala pärast või ei oska öelda.

### Perearst ja pereõde

Pärnumaal on perearsti või -õe teenus kättesaadav samal või järgmisel päeval 52% vastajatest (joonis 1.8), mis on sarnane Eesti keskmisele. Kõige kõrgem on samal või järgmisel päeval perearsti või -õe teenuse kättesaadavus Halinga vallas ja Sindi linnas (69%) ja madalaim Lavassaare vallas (36%).

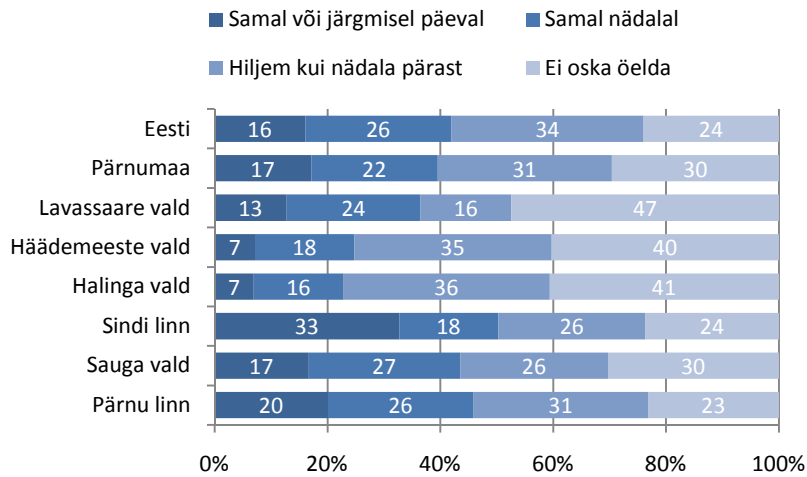


Joonis 1.8. Perearsti või -õe teenuse kättesaadavus

Perearsti või -õe teenus on samal või järgmisel päeval kättesaadavam pigem noortele (56%) ja keskealistele (52%) kui vanemaealistele (46%) vastajatele.

## Hambaarst

Samal või järgmisel päeval pääseb hambaarstile 17% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 1.9). Kõrgeim on näitaja Pärnu linnas (20%) ja madalaim Häädemeeste vallas ja Halinga vallas (7%).

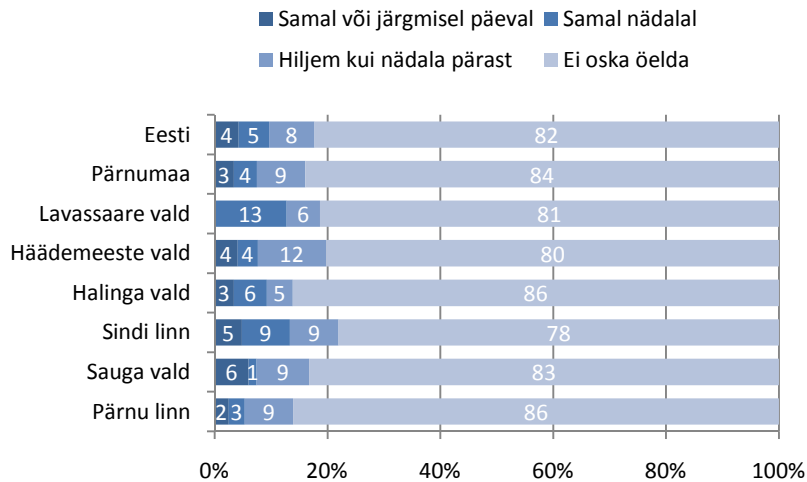


Joonis 1.9. Hambaarsti teenuse kättesaadavus

Hambaarsti teenus on samal või järgmisel päeval kättesaadavam pigem keskealistele (22%) ja noortele (16%) kui vanemaealistele (12%) vastajatele.

### Psühholoogiline nõustamine

Enamus vastajaid nii Eestis keskmiselt kui Pärnumaal ei osanud küsimusele psühholoogilise nõustamisteenuse kättesaadavuse kohta vastata (joonis 1.10). See võib peegeldada madalat teadlikkust teenuse kättesaadavusest või viidata teenuse puudumisele. Kõige enam oskasid teenuse kättesaadavusele hinnangut anda Sindi linna ja Häädemeeste valla vastajad, kellest enamik hindasid teenuse ootejärjekorda pikemaks kui üks nädal. Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 1, tabel 1.10).



Joonis 1.10. Psühholoogilise nõustamisteenuse kättesaadavus

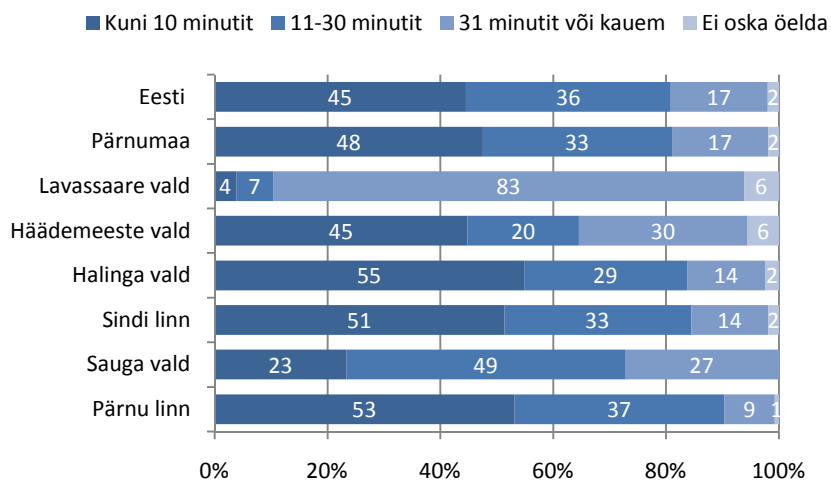


## 1.6. RAVIMITE, TOIDUKAUPADE, ALKOHOLI JA TUBAKATOODETE KÄTTESAADAVUS

Uuringus küsiti vastajatelt kui palju kuluks neil aega oma kodust tulles, et osta ravimeid, toidukaupu, alkoholi või tubakatooteid. Vastusteks oli võimalik märkida kuni 10 minutit, 11-30 minutit, 31 minutit või kauem või ei oska öelda.

### Ravimite kättesaadavus

Ravimite kättesaadavus kuni 10 minuti jooksul on Pärnumaal (48%) sarnane Eesti keskmisele (joonis 1.11). Näitaja on kõrgeim Halinga vallas (55%) ja kõige madalam Lavassaare vallas (4%).



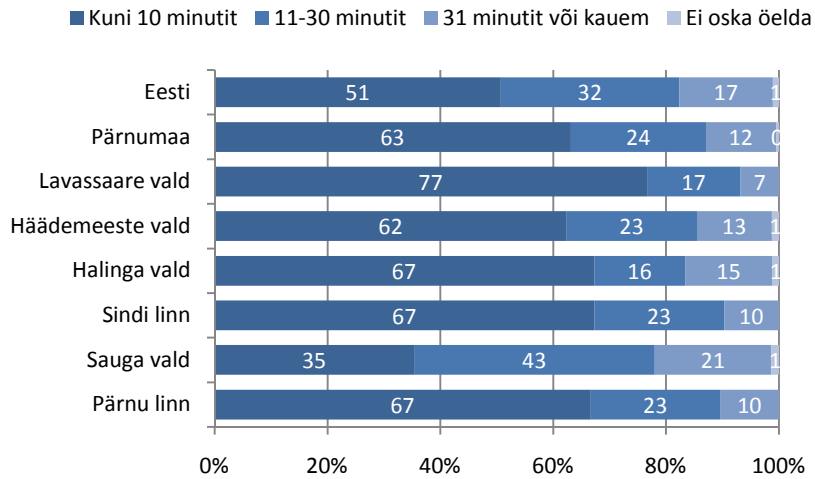
Joonis 1.11. Ravimite kättesaadavus

Kuni 10 minuti jooksul on ravimid kättesaadavad:

- ▶ pigem noortele (59%) kui keskealistele (47%) või vanemaealistele (29%);
- ▶ pigem madala (52%) ja keskmise (50%) kui kõrge (33%) ostujõuga vastajatele.

### Toidukaupade kättesaadavus

Toidukaupade kättesaadavus kuni 10 minuti jooksul on Pärnumaal (63%) kõrgem kui Eestis keskmiselt (51%) (joonis 1.12). Näitaja on kõige kõrgem Lavassaare vallas (77%) ja madalaim Sauga vallas (35%).



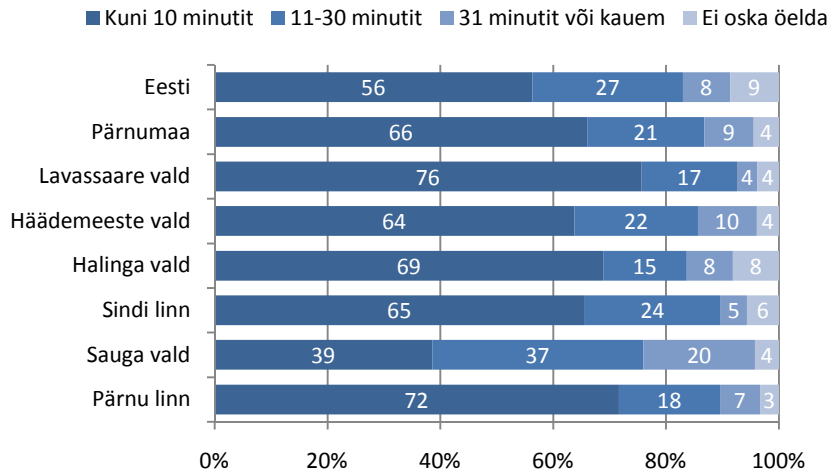
Joonis 1.12. Toidukaupade kättesaadavus

Kuni 10 minuti jooksul on toidukaubad kättesaadavad:

- ▶ pigem noortele (76%) kui keskealistele (64%) ja vanemaealistele (40%);
- ▶ pigem keskmise (66%) ja madala (66%) kui kõrge (52%) ostujõuga vastajatele.

### Alkoholi kättesaadavus

Alkoholi kättesaadavus kuni 10 minuti jooksul on Pärnumaal (66%) kõrgem Eesti keskmisest (56%) (joonis 1.13). Näitaja on kõige kõrgem Lavassaare vallas (76%) ja madalaim Sauga vallas (39%).



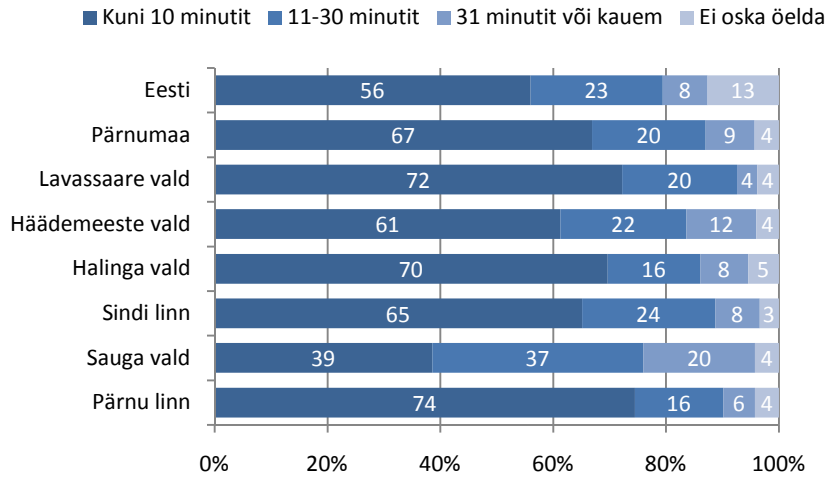
Joonis 1.13. Alkoholi kättesaadavus

Kuni 10 minuti jooksul on alkohol kättesaadavam:

- ▶ pigem noortele (81%) kui keskealistele (65%) ja vanemaealistele (38%);
- ▶ pigem keskmise (69%) ja madala (69%) kui kõrge (55%) ostujõuga vastajatele.

### Tubaka kättesaadavus

Tubakatoodete kättesaadavus Pärnumaal kuni 10 minuti jooksul (67%) on kõrgem Eesti keskmisest (56%) (joonis 1.14). Näitaja on kõrgeim Pärnu linnas (74%) ja kõige madalam Sauga vallas (39%).



Joonis 1.14. Tubakatoodete kättesaadavus

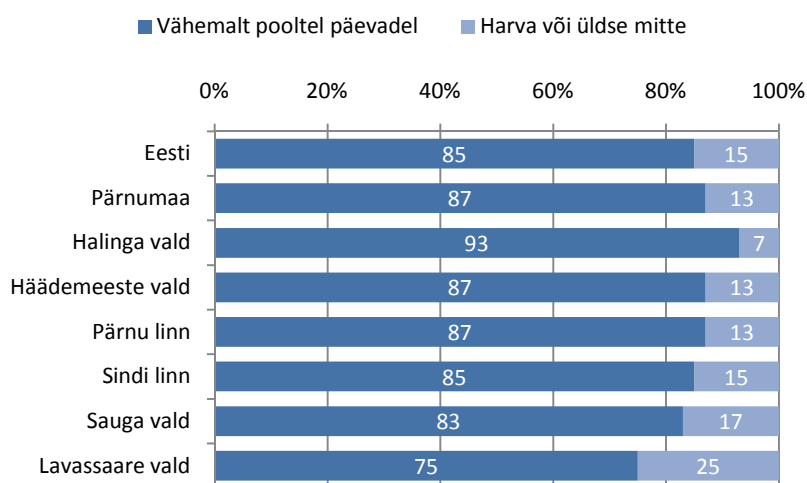
Kuni 10 minuti jooksul on tubakatooted kättesaadavamad:

- ▶ pigem noortele (81%) kui keskealistele (67%) ja vanemaealistele (39%);
- ▶ pigem keskmise (71%) ja madala (69%) kui kõrge (56%) ostujõuga vastajatele.

## 2. TOITUMINE

### 2.1. HOMMIKUSÖÖK

Homмикusöögi söömise poolest on Pärnumaa näitaja sarnane Eesti keskmisele – 87% Pärnumaa vastajatest söi uuringule eelnenud kuu jooksul hommikust vähemalt pooltel päevadel (joonis 2.1). Kõige enam söövad hommikust Halinga valla (93%) ja kõike vähem Lavassaare valla vastajad (75%).



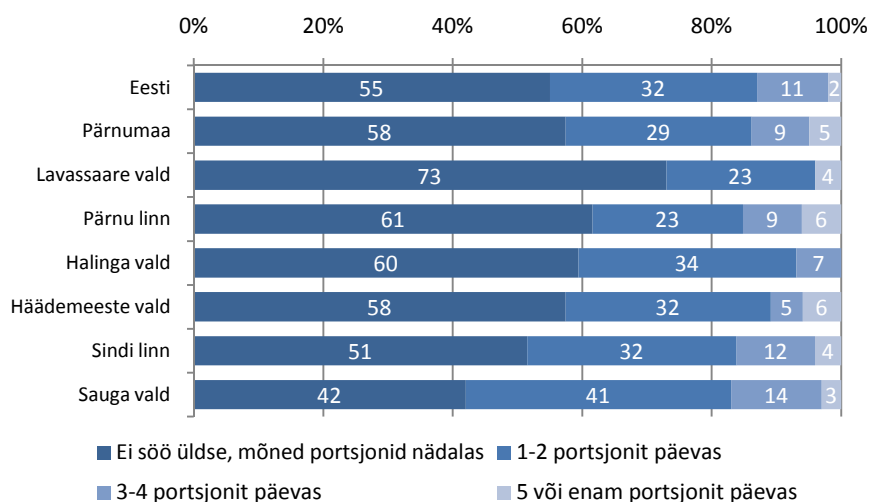
Joonis 2.1. Hommikusöögi söömine uuringule eelnenud 30 päeva jooksul

Homмикusööki söövad rohkem (vähemalt pooltel päevadel uuringule eelnenud kuu jooksul):

- ▶ pigem vanemaealised (94%) ja keskealised (87%) kui noored (83%);
- ▶ pigem mitteaktiivsed (92%) ja töötavad (86%) kui töötud (65%).

## 2.2. PUU- JA KÖÖGIVILJAD

Puu- ja köögiviljade söömise sagedus Eestis keskmiselt ja Pärnumaal on sarnane (joonis 2.2). Vähesed puu- ja köögiviljade söömise poolest tõuseb esile Lavassaare vald (73%). Kõige suurem on vähemalt 3 portsjonit päevas puu- ja köögivilju sööjate arv Sauga vallas (17%), soovituslikud 5 või enam portsjonit päevas sööb 5% Pärnumaa vastajatest.



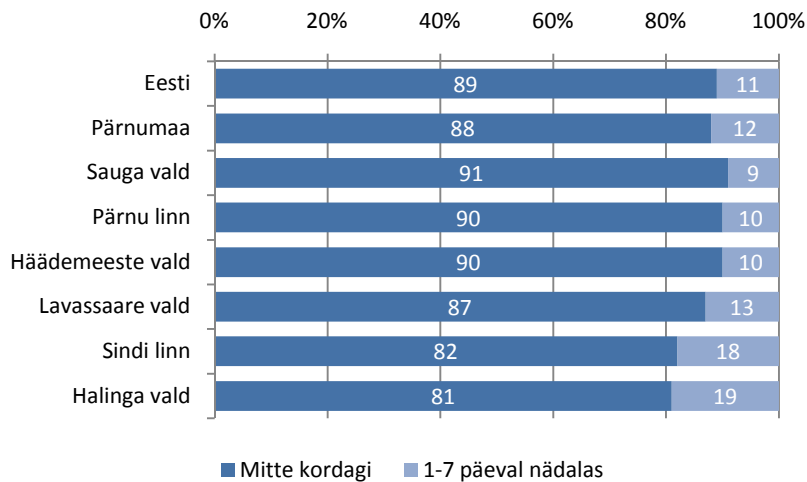
Joonis 2.2. Puu- ja köögiviljade söömine uuringule eelnunud 7 päeva jooksul

Vastajaid, kes puu- ja köögivilju ei söö üldse või söövad mõned portsjonid nädalas, saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (68%) kui naised (47%);
- ▶ pigem vanemaealised (69%) ja noored (63%) kui keskealised (47%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (73%) kui keskharidusega (57%) ja kõrgharidusega (45%) vastajad;
- ▶ pigem töötud (76%) kui mitteaktiivsed (63%) ja töötavad (53%);
- ▶ pigem kõrge (65%) ja madala (61%) kui keskmise (51%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem täisealiste lastega (62%) ja alaealiste lastega (61%) kui ilma lasteta (52%) leibkondade liikmed.

### 2.3. ENERGIAJOOGID

Vastajaid, kes uuringule eelnenud nädala jooksul jõid energijooke on Pärnumaal 12%, näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 2.3). Kõige vähem on energijookide tarvitajaid Sauga vallas (9%) ja kõige enam Halinga vallas (19%).



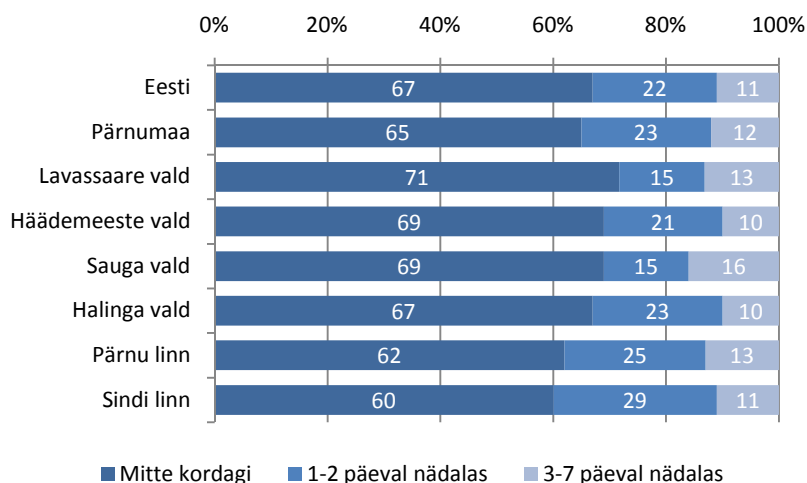
Joonis 2.3. Energijookide tarvitamine uuringule eelnenud 7 päeva jooksul

Vähemalt ühe korra nädalas energijookide tarvitajaid võib iseloomustada järgnevalt:

- ▶ pigem mehed (17%) kui naised (6%);
- ▶ pigem noored (25%) kui vanemaealised (4%) ja keskealised (3%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (24%) kui keskharidusega (8%) ja kõrgharidusega (6%) vastajad.

## 2.4. SUHKRUT SISALDAVAD MAGUSAD JOOGID

Pärnumaal on Coca-Cola ja teiste suhkrut sisaldavate magusate jookide igapäevaseks tarvitajaid 35%, näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 2.4). Vähemalt ühel päeval nädalas on mainitud jooke tarvitanud vastajate osakaal suurim Sindi linnas (40%) ja madalaim Lavassaare vallas (28%).



Joonis 2.4. Coca-Cola ja teiste suhkrut sisaldavate magusate jookide tarvitamine uuringule eelnenu 7 päeva jooksul

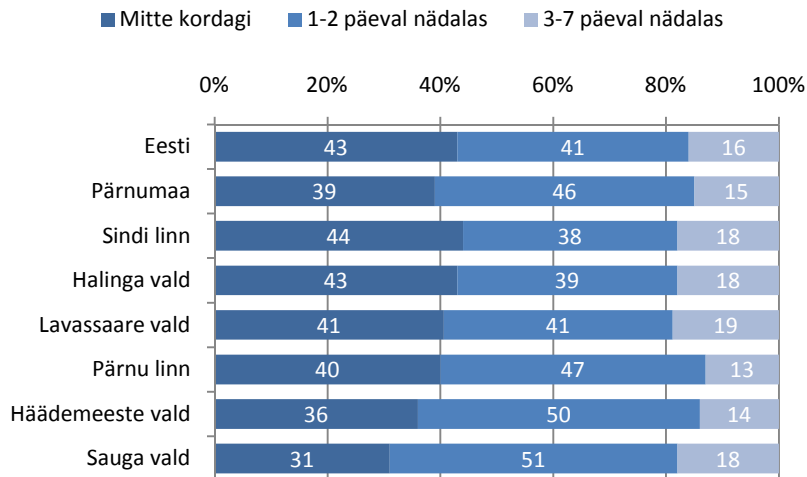
Vähemalt ühe korra nädalas magusate jookide tarvitajaid võib iseloomustada järgnevalt:

- ▶ pigem mehed (45%) kui naised (25%);
- ▶ pigem noored (62%) kui keskealised (24%) ja vanemaealised (7%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (51%) kui keskharidusega (29%) ja kõrgharidusega (29%) vastajad;
- ▶ pigem madala (43%) kui keskmise (32%) ja kõrge (29%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem ilma lasteta (37%) ja täisealiste lastega (35%) kui alaealiste lastega (27%) leibkondade liikmed.



## 2.5. SAIATOOTED

Pitsat, pirukaid, saiakesi ja hamburgereid söövad iganädalaselt 61% Pärnumaa vastajatest, näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 2.5). Vähemalt ühel päeval nädalas söövad kõige enam saiatooteid Sauga valla vastajad (69%) ja kõige vähem Sindi linna vastajad (56%).



Joonis 2.5. Saiatoodete söömine uuringule eelnenu 7 päeva jooksul

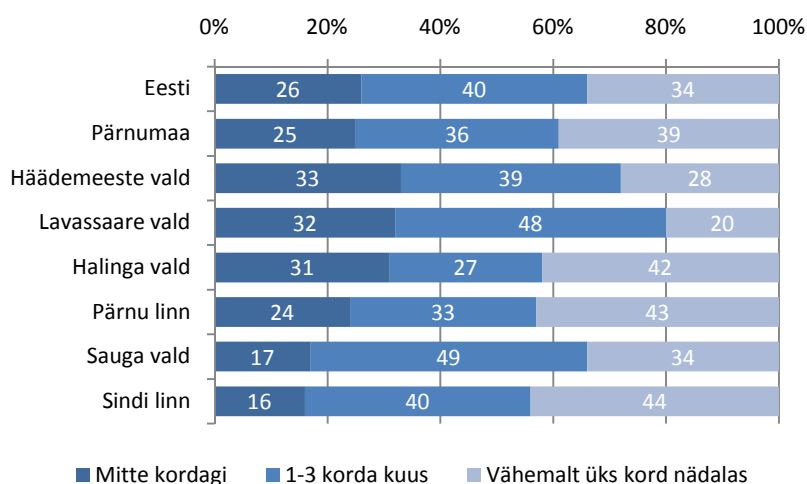
Vähemalt ühe korra nädalas saiatoodete sööjaid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem noored (76%) kui vanemaealised (56%) ja keskealised (47%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (70%) ja kõrgharidusega (69%) kui keskharidusega (52%) vastajad;
- ▶ pigem madala (69%) kui keskmise (58%) ja kõrge (57%) ostujõuga vastajad.

## 3. ALKOHOL

### 3.1. ALKOHOLI TARVITAMISE REGULAARSUS

Alkoholi tarvitamise regulaarsus Pärnumaal sarnaneb Eesti keskmisega. Pärnumaal on uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkoholi mitte tarvitanud vastajaid 25% (joonis 3.1). Vähemalt korra nädalas alkoholi tarvitajaid on kõige enam Sindi linnas (44%) ja kõige vähem Lavassaare vallas (20%).



Joonis 3.1. Alkoholi tarvitamise regulaarsus uuringule eelnenud 30 päeva jooksul

Vähemalt üks korra nädalas alkoholi tarvitajaid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (53%) kui naised (25%);
- ▶ pigem noored (44%) ja keskealised (44%) kui vanemaealised (25%);
- ▶ pigem töötud (59%) kui töötavad (44%) ja mitteaktiivsed (28%);
- ▶ pigem elukaaslasega (49%) kui ilma elukaaslaseta (26%) vastajad.

Vähemalt üks kord nädalas tarvitajad alkoholi pigem need:

- ▶ kelle tervises seisund ei ole piiratud;
- ▶ kes joovad end purju (korraga vähemalt 6 alkoholiannust) vähemalt üks kord nädalas;
- ▶ kes enda hinnangul tarvitavad alkoholi palju;
- ▶ kes on ühe korra ja korduvalt tarvitanud kanepit;
- ▶ kellel on olnud juhuslikke seksuaalsuhteid;
- ▶ kes ei ole kasutanud juhuslike seksuaalvahekorra ajal kondoomi.

Tabel 3.1. Alkoholi tarvitamise regulaarsuse seos teiste tunnustega, %

		Vähemalt üks kord nädalas	1–3 korda kuus	Mitte kordagi	Kokku
<b>Terviseseisundi tõttu piiratud toimetulek</b>	Piiratud	31	35	34	100
	Ei ole piiratud	44	37	19	100
<b>Vähemalt 6 annuse alkoholi tarvitamine*</b>	Mitte kordagi	31	69	0	100
	1–3 korda	62	38	0	100
	Vähemalt 1 kord nädalas	92	8	0	100
<b>Subjekttiivne alkoholi tarvitamise hinnang*</b>	Vähe või mõõdukalt	49	51	0	100
	Palju	87	13	0	100
<b>Kanepi tarvitamine</b>	Jah, 1 korra	70	23	7	100
	Jah, korduvalt	71	29	0	100
	Ei	31	39	30	100
<b>Juhupartner**</b>	Jah	59	32	9	100
	Ei	39	34	27	100
<b>Kondoomi kasutamine***</b>	Mitte kordagi	74	26	0	100
	Enamasti või iga kord	52	30	18	100

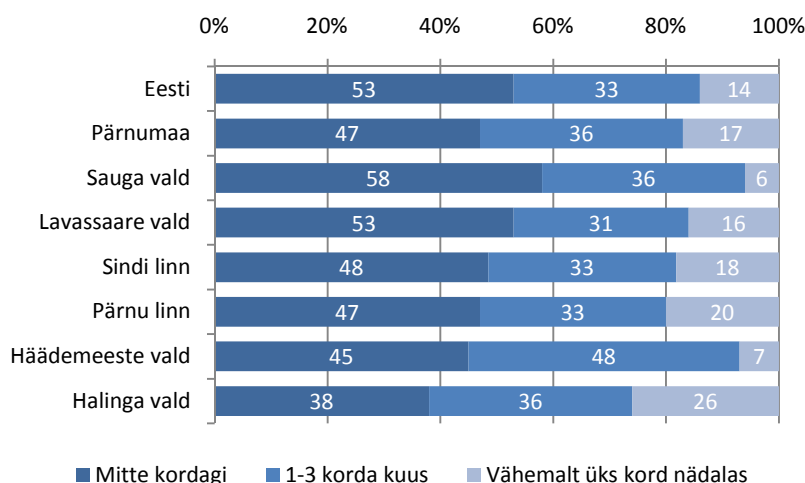
\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

\*\*Vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras.

\*\*\*Vastasid ainult need, kes uuringule eelnenud 12 kuu jooksul olid olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga.

### 3.2. ALKOHOLI TARVITAMISE KOGUSED

Purju joomise (ehk korraga vähemalt 6 annuse alkoholi<sup>3</sup> tarvitamise) sageduse näitajate poolest on Pärnumaa erinev Eesti keskmisest (joonis 3.2). Pärnumaal joob end vähemalt ühe korra kuus purju 53% vastajatest, mis on kõrgem Eesti keskmisest 47%. Iga nädal purju joojaid on Pärnumaal keskmiselt 17%. Iganädalasi purju joojaid on kõige enam Halinga vallas (26%) ja kõige vähem Sauga vallas (6%).



*Joonis 3.2. Korraga vähemalt kuue alkoholiannuse tarvitamine uuringule eelnenud 30 päeva jooksul. (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvinud)*

Vähemalt ühe korra nädalas purju joojaid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (25%) kui naised (6%);
- ▶ pigem keskealised (25%) kui noored (12%) ja vanemaealised (11%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (20%) ja keskharidusega (20%) kui kõrgharidusega (5%) vastajad;
- ▶ pigem töötud (28%) kui töötavad (18%) ja mitteaktiivsed (10%);
- ▶ pigem ilma lasteta (20%) ja täisealiste lastega (19%) kui alaealiste lastega (9%) leibkondade liikmed.

Rohkem esineb purju joomist nende hulgas:

- ▶ kes enda hinnangul tarvitavad alkoholi palju;
- ▶ kes ei ole suitsetamisest loobunud;
- ▶ kes on ühe korra tarvitanud kanepit;
- ▶ kellel on olnud juhuslikke seksuaalsuhteid.

<sup>3</sup> Alkoholiannus on alkohoolse joogi kogus, mis sisaldab 10 g absoluutset alkoholi. Üks alkoholiannus on näiteks 250 ml 5%–5,3% õlut või 1 pokaal (120 ml) 12% veini või 1 pits (40 ml) 40% kanget alkoholi. Allikas: Tähepõld, H., Veskimägi, M., Kalda, R., Maaroos, H-I., Oona, M., Saame, I. (2012). Alkoholi liigtarvitava patsiendi varajane avastamine ja nõustamine perearstipraktises: metoodiline juhendmaterjal perearstidele ja pereõdedele. II parandatud ja täiendatud trükk. Tallinn: Lakrito AS.

Tabel 3.2. Korraga vähemalt 6 alkoholiannuse tarvitamise seos teiste tunnustega, (%)\*

		Vähemalt üks kord nädalas	1–3 korda kuus	Mitte kordagi	Kokku
Subjektiiivne alkoholi tarvitamise hinnang*	Vähe või mõõdukalt	14	35	51	100
	Palju	54	43	3	100
Suitsetamine**	Suitsetab	26	40	34	100
	Loobunud	13	41	46	100
Kanepi tarvitamine	Jah, 1 korra	21	37	42	100
	Jah, korduvalt	15	63	22	100
	Ei	16	32	52	100
Juhupartner***	Jah	42	31	27	100
	Ei	14	37	49	100

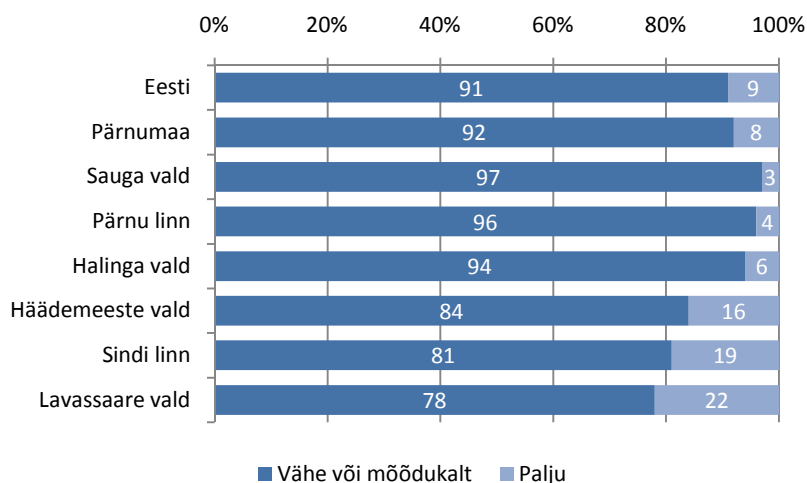
\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

\*\*Vastasid ainult need, kes on kunagi elus suitsetanud.

\*\*\*Vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras.

### 3.3. HINNANGUD OMA ALKOHOLI TARVITAMISELE

Uuringus osalejatel paluti anda subjektiivne hinnang enda alkoholi tarvitamisele. Nii Eestis keskmiselt kui ka Pärnumaal leiab ligikaudu 90% vastajaist, et nad tarvitavad alkoholi vähe või mõõdukalt (joonis 3.3). Palju tarvitajate osakaal on kõige madalam Sauga vallas (3%) ja kõige kõrgem Lavassaare vallas (22%).



**Joonis 3.3.** Subjektiivne alkoholi tarvitamise hinnang

(vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud)

Enda hinnangul tarvitavad alkoholi palju:

- ▶ pigem mehed (11%) kui naised (4%);
- ▶ pigem keskealised (12%) ja vanemaealised (7%) kui noored (4%);
- ▶ pigem need, kes hindavad oma terviseseisundit halvaks;
- ▶ pigem need, kellel on terviseseisundi tõttu piiratud toimetulek.

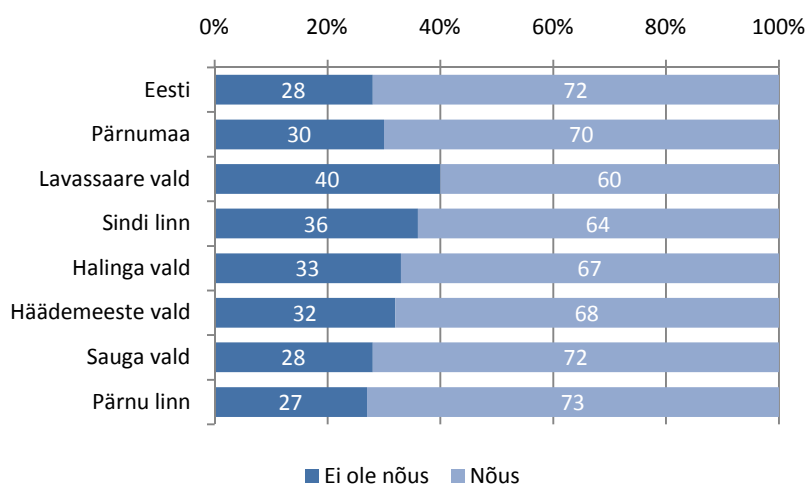
**Tabel 3.3.** Subjektiivse alkoholi tarvitamise hinnangu seos teiste tunnustega, %

		Vähe või mõõdukalt	Palju	Kokku
<b>Tervise enesehinnang</b>	Hea	99	1	100
	Keskmine	85	15	100
	Halb	80	20	100
<b>Terviseseisundi tõttu piiratud toimetulek</b>	Piiratud	85	15	100
	Ei ole piiratud	95	5	100

### 3.4. HOIAKUD ALKOHOLI TARVITAMISE SUHTES

#### Hoiakud regulaarse alkoholi tarvitamise terviskahjude suhtes

Väitega „Enamikel nädalapäevadel klaasi veini või pudeli õlle joomine võib tervisele halvasti mõjuda“ nõustujate osakaal on Pärnumaal (70%) sarnane Eesti keskmisega (joonis 3.4). Väitega nõustujaid on kõige enam Pärnu linnas (73%) ja kõige vähem Lavassaare vallas (60%).



Joonis 3.4. Väitele „Enamikel nädalapäevadel klaasi veini või pudeli õlle joomine võib tervisele halvasti mõjuda“ vastamine

Väitega mittenõustujaid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (42%) kui naised (18%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (37%) ja keskharidusega (35%) kui kõrgharidusega (15%) vastajad;
- ▶ pigem need, kes tarvitavad alkoholi vähemalt üks kord nädalas;
- ▶ pigem need, kes joovad end purju vähemalt üks kord nädalas.

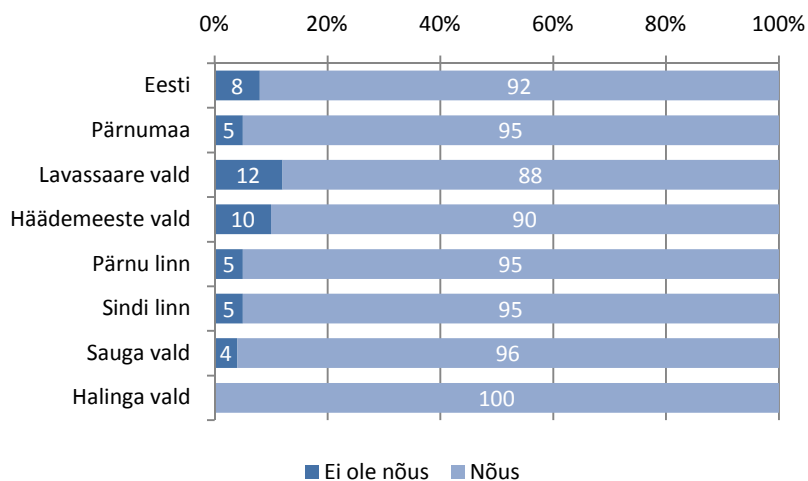
Tabel 3.4. Väite „Enamikel nädalapäevadel klaasi veini või pudeli õlle joomine võib tervisele halvasti mõjuda“, seos teiste tunnustega, %

		Ei ole nõus	Nõus	Kokku
<b>Alkoholi tarvitamise regulaarsus</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	47	53	100
	1-3 korda kuus	23	77	100
	Mitte kordagi	11	89	100
<b>Korraka vähemalt 6 alkoholiannuse tarvitamine*</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	56	44	100
	1-3 korda kuus	41	59	100
	Mitte kordagi	24	76	100

\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

### Hoiakud purju joomise terviskahjude suhtes

Väitega „Iganädalane purju joomine võib tekitada tõsiseid tervisehäireid“ ei nõustu 5% pärnumaaalastest (joonis 3.5), mis on sarnane Eesti keskmisele. Mittenõustujaid on kõige rohkem Lavassaare vallas (12%) ja kõige vähem Halinga vallas, kus väitega nõustujad puuduvad. Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 3, tabel 3.5).

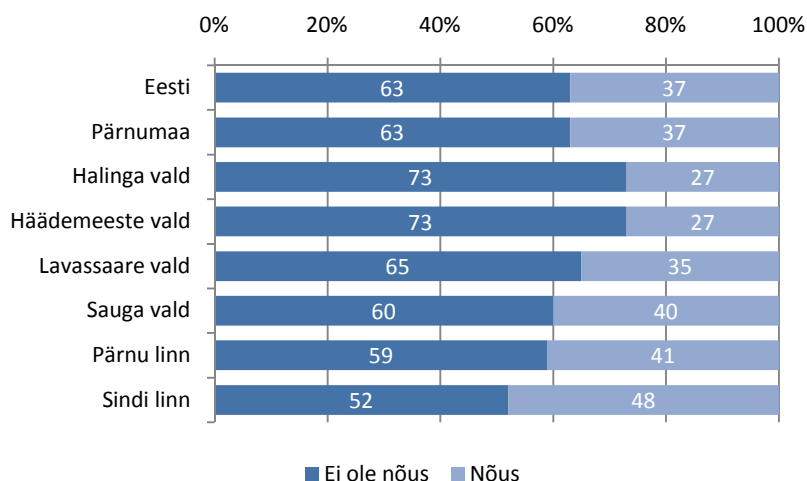


Joonis 3.5. Väitele „Iganädalane purju joomine võib tekitada tõsiseid tervisehäireid“ vastamine



*Purju joomist soosivad hoiakud tutvusringkonnas*

Väitega „Minu tutvusringkonnas on tavaline ennast seltskondlikel koosviibimistel purju juua“ on nõus 37% Pärnumaa vastajatest, näitaja on võrdne Eesti keskmisega (joonis 3.6). Kõige madalam on nõustujate osakaal Halinga vallas ja Häädemeeste vallas (27%) ning kõige kõrgem Sindi linnas (48%).



**Joonis 3.6.** Väitele „Minu tutvusringkonnas on tavaline ennast seltskondlikel koosviibimistel purju juua“ vastamine

Väitega nõustujaid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (44%) kui naised (30%);
- ▶ pigem noored (52%) kui keskealised (32%) ja vanemaealised (18%);
- ▶ pigem keskharidusega (42%) ja alg- või põhiharidusega (37%) kui kõrgharidusega (28%) vastajad;
- ▶ pigem need, kes tarvitavad alkoholi regulaarselt;
- ▶ pigem need, kes joovad end purju vähemalt üks kord nädalas.

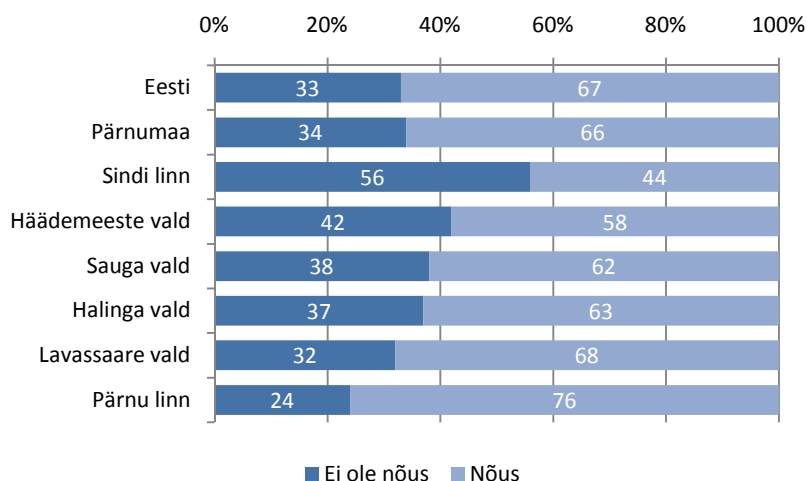
**Tabel 3.5.** Väite „Minu tutvusringkonnas on tavaline ennast seltskondlikel koosviibimistel purju juua“, seos teiste tunnustega, %

		Ei ole nõus	Nõus	Kokku
<b>Alkoholi tarvitamise regulaarsus</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	55	45	100
	1-3 korda kuus	61	39	100
	Mitte kordagi	79	21	100
<b>Korraka vähemalt 6 alkoholiannuse tarvitamine*</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	38	62	100
	1-3 korda kuus	49	51	100
	Mitte kordagi	72	28	100

\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

*Hoiakud alkoholi ja tubakatoote müügipiirangute suhtes*

Pärnumaal on väitega „Alkoholi ja tubakatooteid tuleks müüa spetsiaalsetes müügikohtades“ nõustujaid (66%) sarnaselt Eesti keskmisega (joonis 3.7). Kõige madalam on nõustujate osakaal Sindi linnas (44%) ja kõige kõrgem Pärnu linnas (76%).



**Joonis 3.7.** Väitele „Alkoholi ja tubakatooteid tuleks müüa spetsiaalsetes müügikohtades“ vastamine

Müügipiirangute vastaseid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (40%) kui naised (27%);
- ▶ pigem noored (38%) ja keskealised (35%) kui vanemaealised (24%);
- ▶ pigem need, kes tarvitavad alkoholi vähemalt üks kord nädalas;
- ▶ pigem need, kes sagedamini joovad end purju;
- ▶ pigem need, kellel on depressioon.

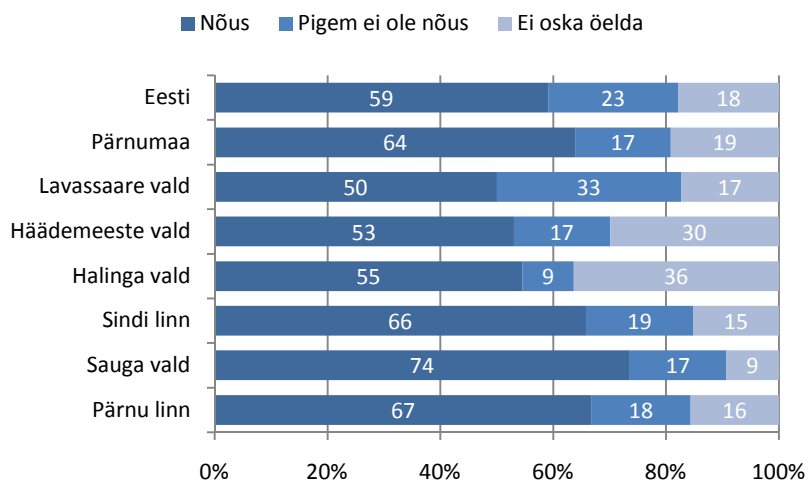
**Tabel 3.6.** Väite „Alkoholi ja tubakatooteid tuleks müüa spetsiaalsetes müügikohtades“, seos teiste tunnustega, %

		Ei ole nõus	Nõus	Kokku
<b>Alkoholi tarvitamise regulaarsus</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	44	56	100
	1-3 korda kuus	29	71	100
	Mitte kordagi	14	86	100
<b>Korraka vähemalt 6 alkoholiannuse tarvitamine*</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	52	48	100
	1-3 korda kuus	47	53	100
	Mitte kordagi	25	75	100
<b>Depressiooni sümptomid</b>	On	36	64	100
	Ei ole	28	72	100

\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

### Valmisolek piirata oma alkoholi tarvitamist

Väitega „Peaksin tarvitama vähem alkoholi“ nõustujaid on Pärnumaal (64%) rohkem kui Eestis keskmiselt (59%) (joonis 3.8). Näitaja on kõrgeim Sauga vallas (74%) ja madalaim Lavassaare vallas (50%). Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 3, tabel 3.8).



**Joonis 3.8** Väitele: „Peaksin tarvitama vähem alkoholi“ vastamine (analüüsist on välja jäetud need, kes vastasid väitele „ei kehti minu kohta“)

Vastajad, kes leiavad, et nad peaksid tarvitama vähem alkoholi on:

- ▶ pigem need, kes joovad end purju vähemalt üks kord nädalas;
- ▶ pigem need, kes leiavad, et iganädalane pujujoomine on tervisele kahjulik.

**Tabel 3.7.** Väite: „Peaksin tarvitama vähem alkoholi“, seos teiste tunnustega, %\*

		Nõus	Pigem ei ole nõus	Ei oska öelda	Kokku
<b>Vähemalt 6 annuse alkoholi tarvitamine**</b>	Mitte kordagi	46	24	30	100
	1–3 korda kuus	68	17	15	100
	Vähemalt 1 kord nädalas	79	8	13	100
<b>Iganädalane purjutamine on tervisele kahjulik</b>	Ei ole nõus	31	40	29	100
	Nõus	67	15	18	100

\*Analüüsist on välja jäetud need, kes vastasid väitele „ei kehti minu kohta“.

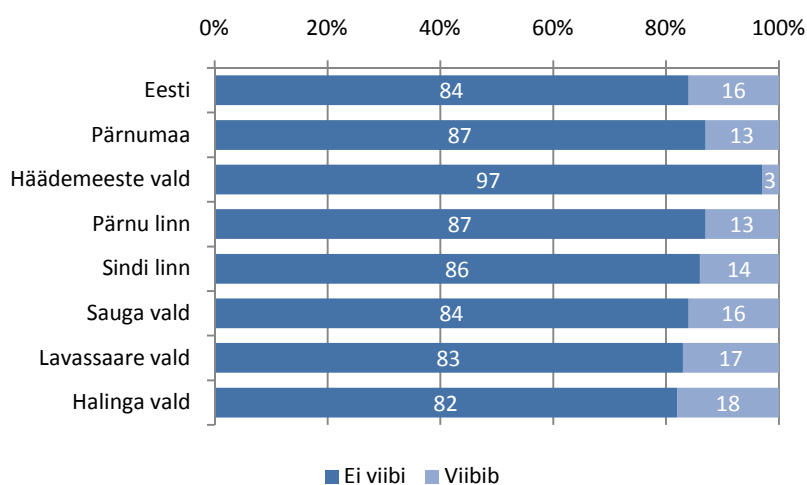
\*\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnend 30 päeva jooksul alkoholiseid jooke taritanud.

## 4. SUITSETAMINE

### 4.1. PASSIIVNE SUITSETAMINE

#### Tööl viibimine ruumides, kus suitsetatakse

Pärnumaa vastajatest viibib 13% tööl ruumides, kus suitsetatakse, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 4.1). Omavalitsuste lõikes on näitaja kõrgeim Halinga vallas (18%) ja kõige madalam Häädemeeste vallas (3%).



Joonis 4.1. Tööl viibimine ruumides, kus suitsetatakse

Vastajaid, kelle töökohal suitsetatakse võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (18%) ja keskharidusega (16%) kui kõrgharidusega (3%) vastajad;
- ▶ pigem need, kes alustasid suitsetamist 18-aastaselt või vanemalt.

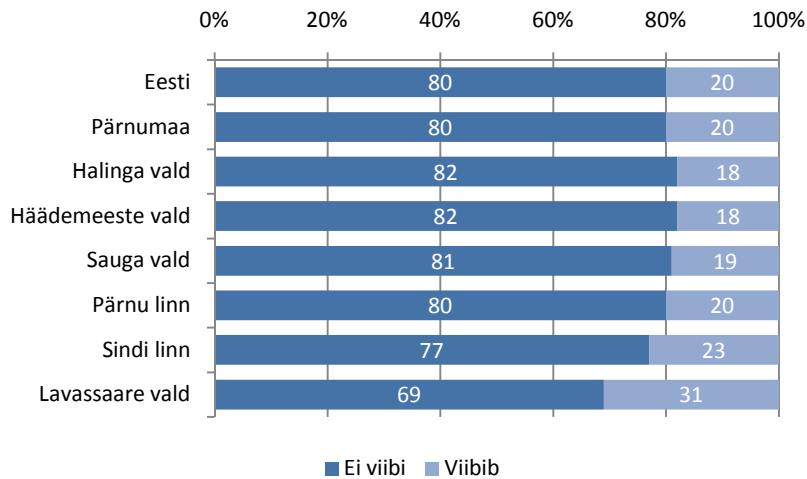
Tabel 4.1. Viibimine tööl ruumides, kus suitsetatakse, seos suitsetamise alustamisega, %

		Viibib	Ei viibi	Kokku
Suitsetamise alustamine*	Enne 18. eluaastat	11	89	100
	18-aastaselt või vanemalt	24	76	100

\*Vastasid ainult need, kes suitsetavad igapäevaselt.

### Kodus viibimine ruumides, kus suitsetatakse

Pärnumaal vastajate hulgas on 20% neid, kelle kodus suitsetatakse, näitaja on võrdne Eesti keskmisega (joonis 4.2). Madalaim on näitaja Halinga vallas ja Häädemeeste vallas (18%) ning kõige kõrgem Lavassaare vallas (31%).

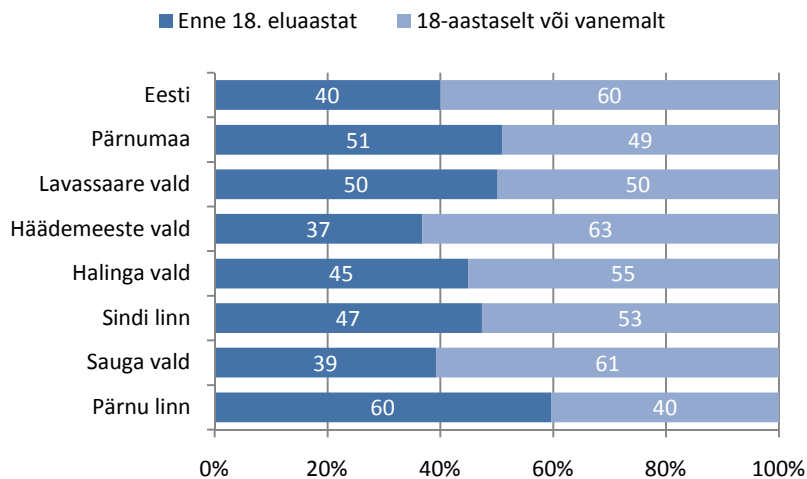


Joonis 4.2. Kodus viibimine ruumides, kus suitsetatakse

Vastajad, kelle kodus suitsetatakse on pigem alg- või põhiharidusega (30%) kui keskharidusega (20%) ja kõrgharidusega (9%).

## 4.2. SUITSETAMISE ALUSTAMINE

Kõigilt vastajatelt, kes olid uuringu läbiviimise ajal igapäevased suitsetajad, paluti täpsustada, mis vanuses nad suitsetamisega alustasid. Pärnumaa suitsetajate hulgas on rohkem neid, kes alustasid suitsetamist enne 18. eluaastat (51%) kui Eestis keskmiselt (40%) (joonis 4.3). Kõige enam on enne täisealiseks saamist suitsetamisega alustanud Pärnu linnas (60%), näitaja on madalaim Häädemeeste vallas (37%).



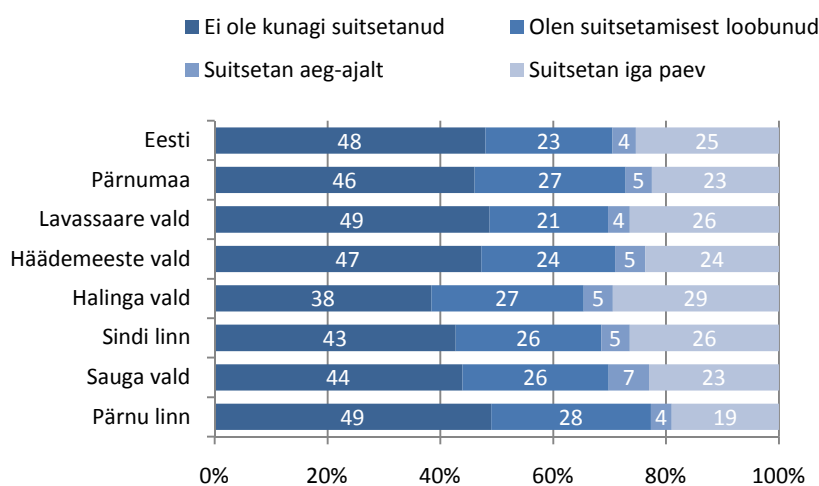
**Joonis 4.3.** Suitsetamise alustamine  
(vastasid ainult need, kes suitsetavad igapäevaselt)

Alaealisena suitsetamist alustanud võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem naised (59%) kui mehed (43%);
- ▶ pigem kõrgharidusega (64%) ja alg- või põhiharidusega (61%) kui keskharidusega (38%) vastajad;
- ▶ pigem keskmise (59%) kui madala (51%) ja kõrge (49%) ostujõuga vastajad.

### 4.3. IGAPÄEVASED SUITSETAJAD

Pärnumaal on igapäevaseid suitsetajaid 23%, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 4.4). Näitaja on kõrgeim Halinga vallas (29%) ja madalaim Pärnu linnas (19%). Vastajaid, kes pole mitte kunagi suitsetanud on Pärnumaal 46%, mis on sarnane Eesti keskmisele. Mitte kunagi suitsetanud on kõige rohkem Pärnu linnas ja Lavassaare vallas (49%) ja kõige vähem Halinga vallas (38%).



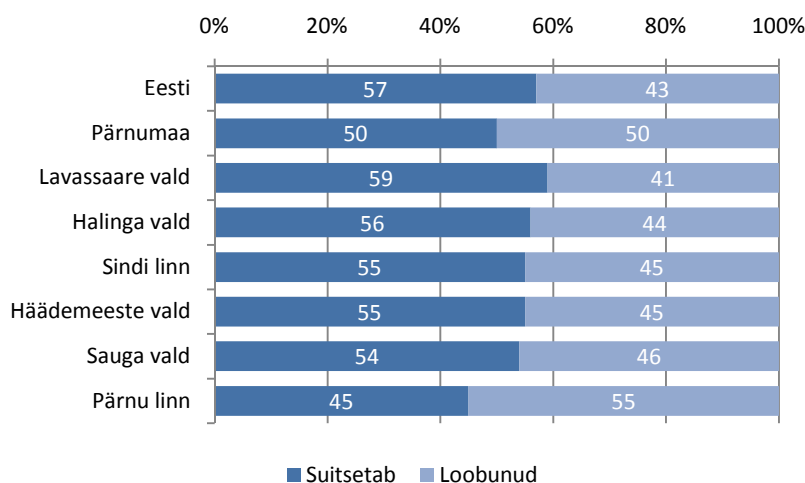
Joonis 4.4. Igapäevane suitsetamine

Igapäevased suitsetajaid võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (29%) kui naised (16%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (31%) ja keskharidusega (25%) kui kõrgharidusega (10%) vastajad;
- ▶ pigem töötud (43%) kui töötavad (23%) või mitteaktiivsed (17%).

#### 4.4. SUITSETAMISEST LOOBUMINE

Kõigist Pärnumaa vastajatest, kes on elu jooksul suitsetanud on suitsetamisest loobunud 50%, näitaja on kõrgem Eesti keskmisest 43% (joonis 4.5). Kõige vähem on loobujaid Lavassaare vallas (41%) ja kõige enam Pärnu linnas (55%).



**Joonis 4.5. Suitsetamisest loobumine**  
(vastasid ainult need, kes on kunagi elus suitsetanud)

Vastajaid, kes pole suitsetamist maha jätnud, võib iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (60%) kui keskharidusega (49%) ja kõrgharidusega (41%) vastajad;
- ▶ pigem töötud (62%) kui mitteaktiivsed (51%) ja töötavad (49%);
- ▶ pigem keskmise (55%) ja kõrge (52%) kui madala (44%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem ilma elukaaslaseta (68%) kui elukaaslasega (41%) vastajad;
- ▶ pigem ilma lasteta (61%) ja täisealiste lastega (54%) kui alaealiste lastega (31%) leibkondade liikmed;
- ▶ pigem need, kes joovad end purju vähemalt üks kord nädalas;
- ▶ pigem need, kellel on depressiooni sümptomid;
- ▶ pigem need, kes on korduvalt tarvitanud kanepit.

**Tabel 4.2. Suitsetamisest loobumise seos teiste tunnustega, %\***

		Suitsetab	Loobunud	Kokku
<b>Vähemalt 6 annuse alkoholi tarvitamine**</b>	Vähemalt 1 kord nädalas	66	34	100
	1-3 korda kuus	49	51	100
	Mitte kordagi	43	57	100
<b>Depressiooni sümptomite esinemine</b>	Ei ole	47	53	100
	On	61	39	100
<b>Kanepi tarvitamine</b>	Jah, 1 korra	29	71	100
	Jah, korduvalt	69	31	100
	Ei	52	48	100

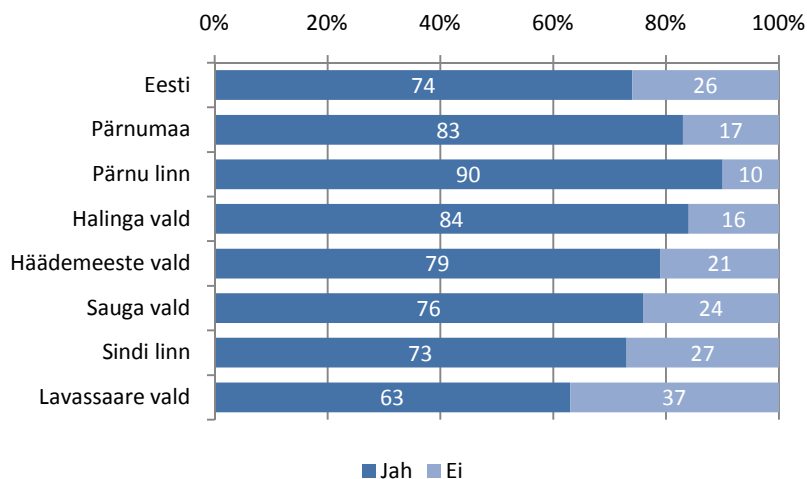
\*Vastasid ainult need, kes on kunagi oma elus suitsetanud.

\*\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.



### Soov suitsetamisest loobuda

Küsimusele „Kas te soovite suitsetamisest loobuda?“ vastasid ainult igapäevased suitsetajad. Pärnumaa igapäevastest suitsetajatest soovivad suitsetamisest loobuda 83%, näitaja on kõrgem Eesti keskmisest 74% (joonis 4.6). Kõige enam on suitsetamisest loobuda soovijaid Pärnu linnas (90%) ja kõige vähem Lavassaare vallas (63%).

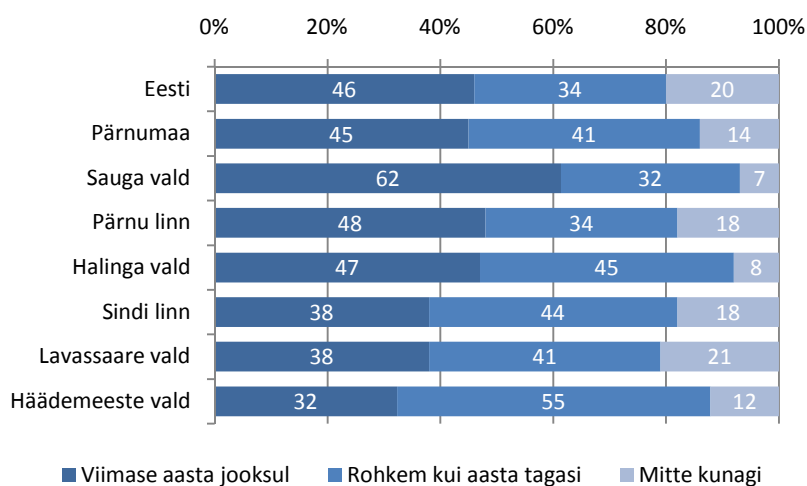


**Joonis 4.6.** Soov loobuda suitsetamisest  
(vastasid ainult need, kes küsimustiku täitmise hetkel suitsetasid igapäevaselt)

Suitsetamisest loobuda soovijaid on pigem keskharidusega (91%) kui alg- või põhiharidusega (85%) ja kõrgharidusega (37%) vastajad.

### Suitsetamisest loobumise katsed

Küsimusele „Millal te viimati proovisite suitsetamisest loobuda?“ vastasid ainult need, kes praegusel eluperioodil aeg-ajalt või igapäevaselt suitsetavad. Uuringule eelnenud aasta jooksul püüdis suitsetamisest loobuda 45% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisega (joonis 4.7). Näitaja on kõrgeim Sauga vallas (62%) ja kõige madalam Häädemeeste vallas (32%).



**Joonis 4.7.** Proovinud loobuda suitsetamisest

(vastasid ainult praegusel eluperioodil aeg-ajalt või igapäevaselt suitsetajad)

Viimase aasta jooksul suitsetamisest loobuda proovinuid võib iseloomustada järgmiselt:

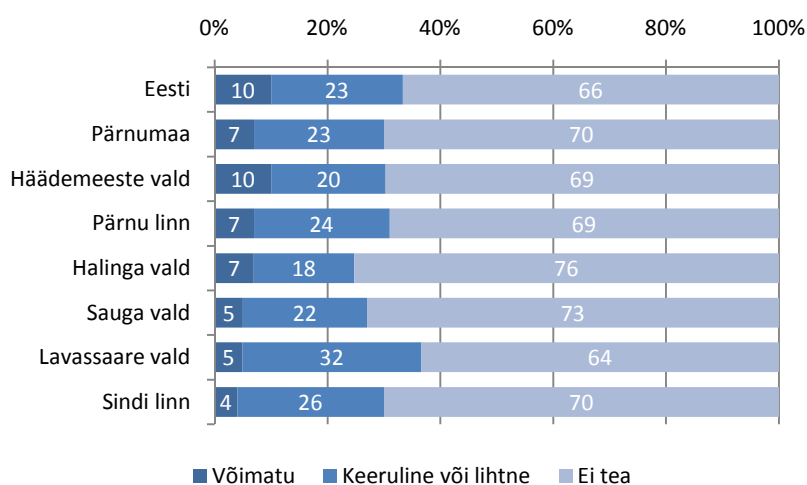
- ▶ pigem mehed (49%) kui naised (38%);
- ▶ pigem noored (67%) kui keskealised (36%) ja vanemaealised (15%);
- ▶ pigem kõrgharidusega (53%) ja alg- või põhiharidusega (48%) kui keskharidusega (40%) vastajad.

## 5. NARKOOTIKUMID

### 5.1. NARKOOTIKUMIDE LEVIK JA KÄTTESAADAVUS

#### Kanepi hankimine

Pärnumaa vastajatest 23% leidsid, et soovi korral on neil võimalik hankida kanepit, näitaja on võrdne Eesti keskmisega (joonis 5.1). Kõige enam hindasid kanepit kättesaadavaks Lavassaare valla (32%) ja kõige vähem Halinga valla (18%) vastajad.

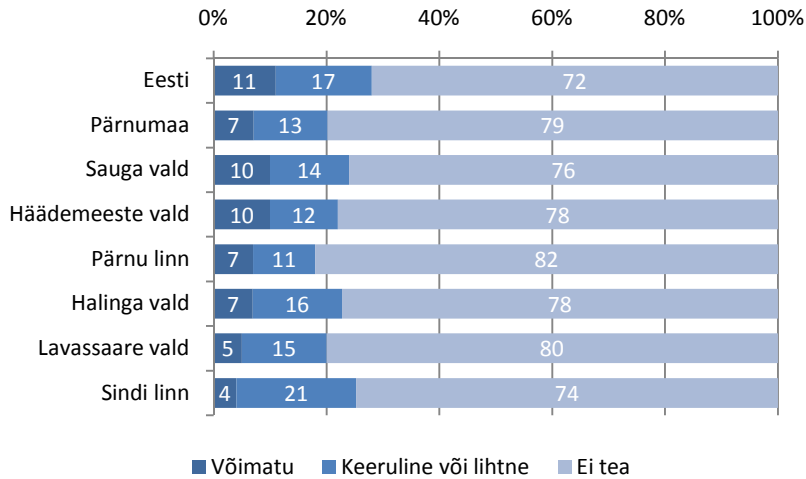


Joonis 5.1. Kanepi hankimise võimalikkus

Kanepi hankimist peavad võimalikuks pigem noored (44%) kui keskealised (10%) ja vanemaealised (6%) vastajad.

### Teiste narkootikumide hankimine

Pärnumaa vastajatest 13% leidsid, et soovi korral on neil võimalik hankida selliseid narkootikume nagu ecstasy, amfetamiin, kokaiin või heroiin. Näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 5.2). Kõige enam hindasid teisi narkootikume kättesaadavaks Sindi linna (21%) ja kõige vähem Pärnu linna (11%) vastajad.



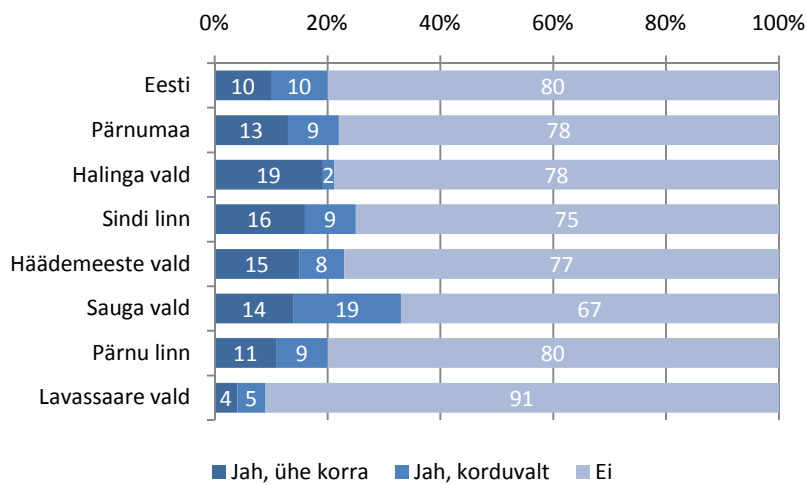
Joonis 5.2. Teiste narkootikumide hankimise võimalikkus

Teisi narkootikume on võimalised hankima pigem noored (24%) kui keskealised (6%) ja vanemaealised (6%) vastajad.

## 5.2. NARKOOTILISTE AINETE TARVITAMINE

### Kanepi tarvitamine

Vastajaid, kes on elu jooksul vähemalt korra kanepit tarvitanud on Pärnumaal 22%, näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 5.3). Korduvaid kanepi tarvitajaid on Pärnumaa vastajatest 9%. Korduvaid kanepi tarvitajaid on kõige enam Sauga vallas (19%) ja kõige vähem Halinga vallas (2%).



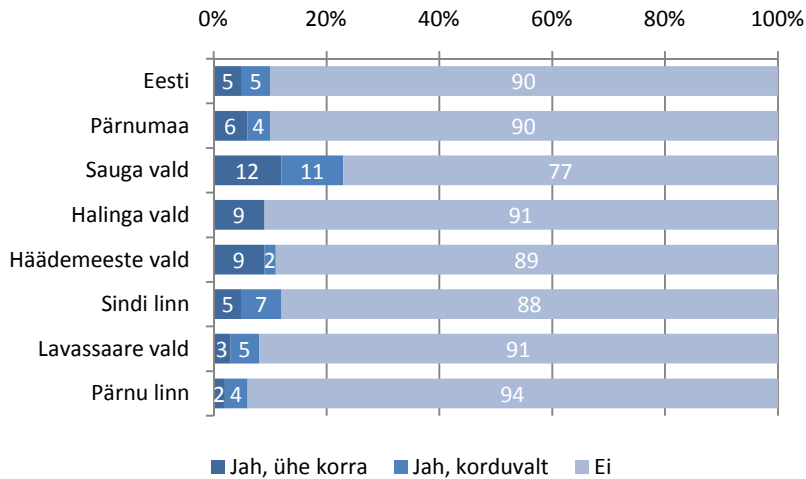
Joonis 5.3. Kanepi tarvitamine elu jooksul

Korduvalt kanepit tarvitanuid saab iseloomustada järgnevalt:

- ▶ pigem mehed (14%) kui naised (3%);
- ▶ pigem noored (19%) kui keskealised (3%) ja vanemaealised (0%).

### Teiste narkootikumide tarvitamine

Vastajaid, kes on elu jooksul vähemalt korra tarvitanud selliseid narkootikume nagu ecstasy, amfetamiin, kokaiin, heroiin on Pärnumaal 10%, näitaja on võrdne Eesti keskmisega (joonis 5.4). Korduvaid tarvitajaid on Pärnumaa vastajatest 4%. Kõige enam on elu jooksul vähemalt ühe korra teisi narkootikume tarvitanud Sauga vallas (23%) ja kõige vähem Pärnu linnas (6%). Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 5, tabel 5.4).



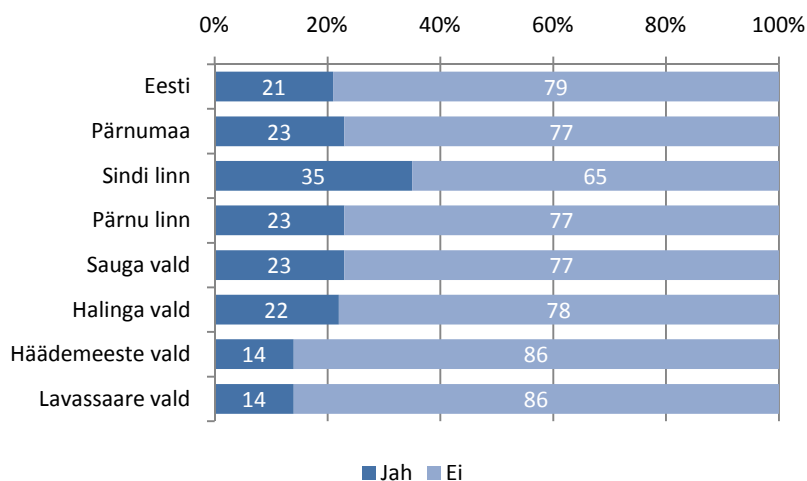
Joonis 5.4. Teiste narkootikumide tarvitamine elu jooksul

## 6. SOTSIAALSED SUHTED

### 6.1. SOTSIAALNE VÖRGUSTIK

#### *Kuulumine organisatsiooni või ühingusse*

Pärnumaa vastajatest kuulub 23% mõne organisatsiooni, ühingu või grupi liikmete sekka, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 6.1). Kõige vähem on organisatsiooni või ühingusse kuulujaid Häädemeeste vallas ja Lavassaare vallas (14%), kõige enam aga Sindi linnas (35%).

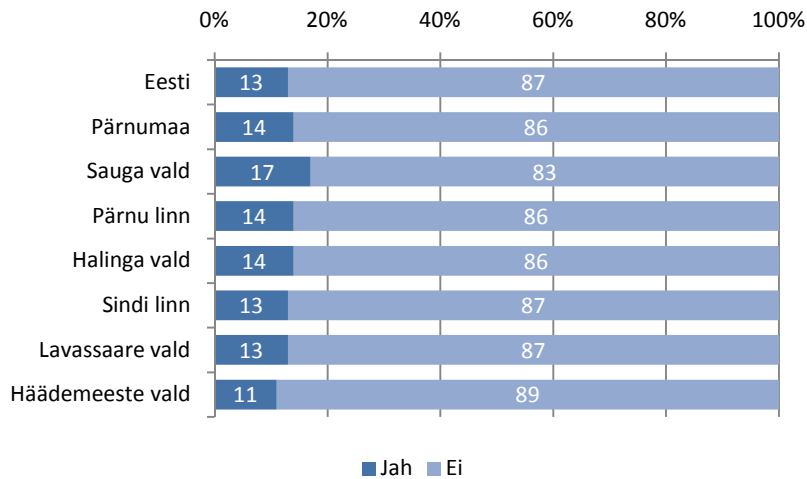


*Joonis 6.1. Organisatsiooni, ühingu või grupi liikmelisus*

Organisatsiooni, ühingu või grupi liikmed on: pigem noored (23%) ja keskealised (18%) kui vanemaealised (13%) vastajad.

### Kuulumine mittetulundusühingusse

Pärnumaal kuulub mittetulundusühingutesse 14% uuringus osalenud inimestest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 6.2). Kõige kõrgem on näitaja Sauga vallas (17%) ning kõige madalam Häädemeeste vallas (11%).



Joonis 6.2. Mittetulundusühingu liikmelisus

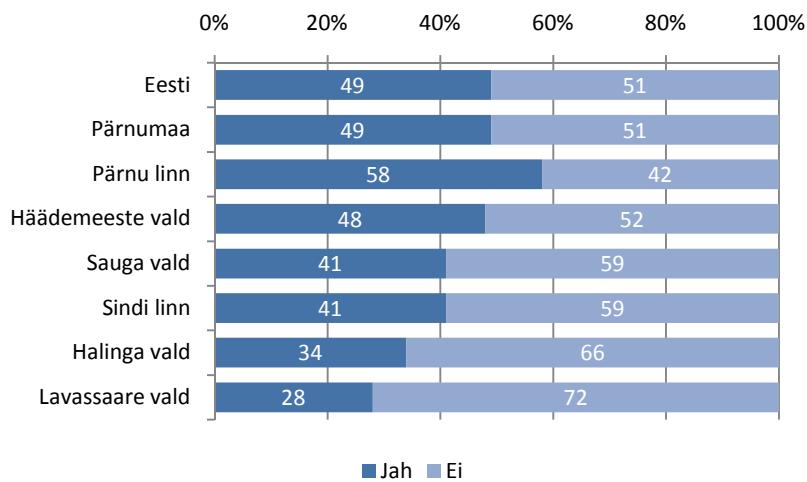
Mittetulundusühingu liikmed on pigem:

- ▶ kõrgharidusega (22%) kui keskharidusega (13%) või alg- ja põhiharidusega (8%) vastajad;
- ▶ töötavad (18%) kui mitteaktiivsed (9%) ja töötud (1%).



### Suhtlemine internetis

Uuringus osalejad hindasid oma suhtlemisaktiivsust internetis. Neil paluti vastata, kuivõrd nad kasutavad suhtlemiseks e-posti, Facebooki, MSN-i, Skype-i ja foorumeid. Pärnumaal on interneti kaudu suhtlejad võrdselt Eesti keskmisega 49% (joonis 6.3). Kõige kõrgem on internetis aktiivsete suhtlejate osakaal Pärnu linnas (58%) ja madalaim Lavassaare vallas (28%).



Joonis 6.3. Aktiivne suhtleja internetis

Aktiivseid internetis suhtlejad saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem noored (80%) kui keskealised (35%) ja vanemaealised (18%);
- ▶ pigem kõrgharidusega (61%) ja alg- või põhiharidusega (52%) kui keskharidusega (41%) vastajad;
- ▶ pigem töötud (62%) ja töötavad (50%) ja mitteaktiivsed (44%);
- ▶ pigem ilma elukaaslaseta (55%) kui elukaaslasega (43%) vastajad.

## 6.2. KOGUKONNATUNNE

Uuringus osalenud inimestel paluti vastata, kas nad on nõus kuue kogukonnatunnet iseloomustava väitega (tabel 6.1). Kogukonnatunde näitajad on kõrgemad Halinga vallas ja Häädemeeste vallas ning madalamad Pärnu linnas ja Sauga vallas. Kogukonnatunnet iseloomustavatele väidetele vastamine sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes on esitatud raporti lisa 6 (tabelid 6.4-6.9).

*Tabel 6.1. Väidetega nõustujate osakaal Pärnumaa omavalitsuste lõikes, %*

	Eesti	Pärnumaa	Pärnu linn	Sauga vald	Sindi linn	Halinga vald	Häädemeeste vald	Lavassaare vald
Usaldan oma kodukandi inimesi	46	43	41	35	42	48	48	34
Minu kodukandi inimesed üldiselt aitavad üksteist, kui on vaja	57	61	53	58	64	72	77	59
Oma ümbruskonna hüvanguks teen mõnikord mõne töö ära omal algatusel, ilma et keegi oleks palunud	47	49	40	54	54	57	59	66
Minu kodukandi asjad on olulised	75	80	76	82	82	85	82	84
Suudan mõjutada ja muuta elu oma kodukandis	31	30	30	30	32	31	28	26
Osalen oma kodukandi tegevustes	36	41	35	33	49	51	46	50

## 6.3. PEAMISED INFOKANALID

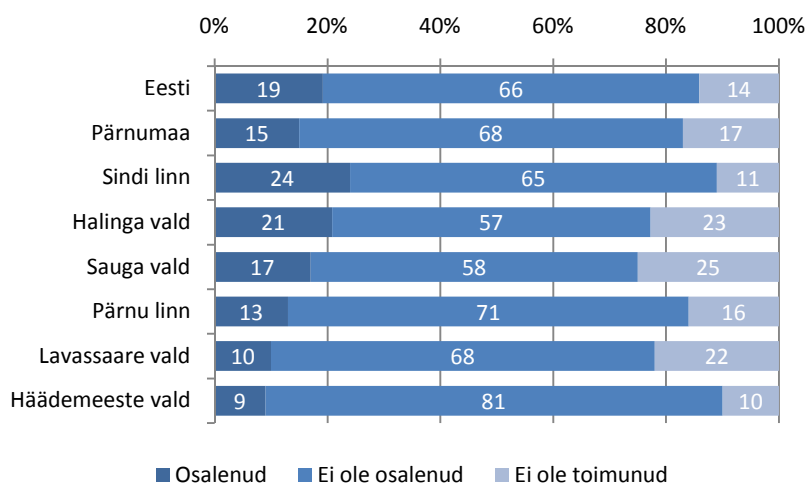
Uuringus osalejatel paluti vastata, millised on peamised infokanalid, kust nad saavad infot elukohas pakutavate teenuste, sündmuste jms kohta. Tabelis 6.2. on esitatud neli kõige sagedamini valitud infokanalit omavalitsuste lõikes. Infokanalite järjestused Eestis ja Pärnumaal on nelja tähtsaima osas identsed. Enamikus uuringus osalenud KOViides on kõige tähtsam infokanal pere, sõbrad ja kolleegid.

*Tabel 6.2. Neli peamist infokanalit, nummerdatud tähtsuse järjekorras*

	Eesti	Pärnumaa	Pärnu linn	Sauga vald	Sindi linn	Halinga vald	Häädemeeste vald	Lavassaare vald
Pere, sõbrad ja kolleegid	I	I	I	I	II	II	I	I
Linna või valla ajaleht	II	II	II	II	I	I	II	II
Maakonna ajaleht	III	III	III	III	III	IV	III	III
KOV-i interneti kodulehekülg	IV	IV	IV	IV	IV	III	IV	IV

## 6.4. OSALEMINE TERVISETEEMALISTEL ÜRITUSTEL

Uuringus osalejatelt küsiti, kas nad on viimase aasta jooksul osalenud mõnel kohalikul terviseteemalisel üritusel. Pärnumaal vastas küsimusele jaatavalt 15% vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 6.4). Kõige kõrgem on osalemismäär Sindi linnas (24%) ja madalaim Häädemeeste vallas (9%). Sauga vallas on kõige enam neid vastajaid, kellele teadaolevalt pole taolisi üritusi toimunud (25%).



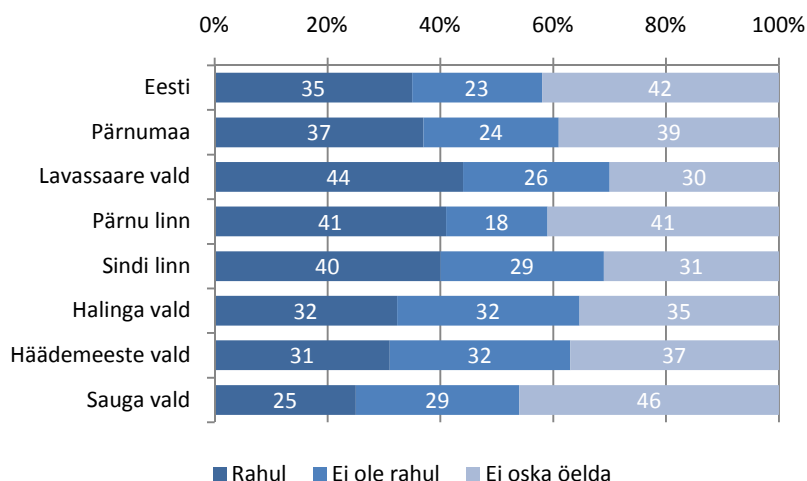
Joonis 6.4. Osalemine elukohas toimunud terviseteemalisel üritusel

Terviseteemalistel üritustel osalejaid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem kõrgharidusega (21%) ja alg- või põhiharidusega (19%) kui keskharidusega (10%) vastajad;
- ▶ pigem töötavad (17%) ja mitteaktiivsed (14%) kui töötud (3%);
- ▶ pigem keskmise (21%) kui kõrge (17%) ja madala (10%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem ilma lasteta (21%) kui alaealiste lastega (12%) ja täisealiste lastega (11%) leibkondade liikmed.

## 6.5. RAHULOLU VABA AJA VEETMISE VÕIMALUSTEGA

Oma elukohas pakutavate huvitegevuste ja vaba aja veetmise võimalustega on rahul 37% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 6.5). Kõrgeim on rahulolijate osakaal Lavassaare vallas (44%) ja madalaim Sauga vallas (25%).



Joonis 6.5. Rahulolu oma elukohas pakutavate huvitegevuste ja vaba aja veetmise võimalustega

Huvitegevuse ja vaba aja võimalustega rahulolijaid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem naised (42%) kui mehed (32%);
- ▶ pigem keskealised (41%) ja noored (38%) kui vanemaealised (29%);
- ▶ pigem kõrgharidusega (51%) kui keskharidusega (35%) ja alg- ja põhiharidusega (26%) vastajad;
- ▶ pigem need, kellel on hea tervise enesehinnang;
- ▶ pigem need, kelle toimetulek ei ole terviseseisundi tõttu piiratud.

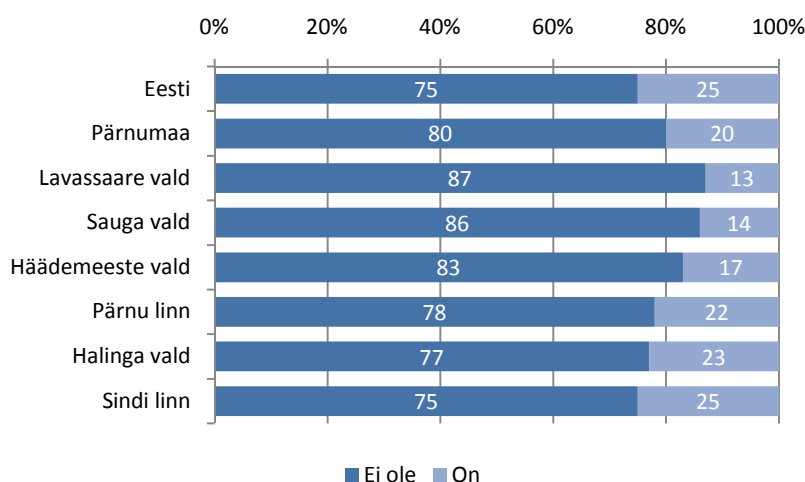
Tabel 6.3. Rahulolu oma elukohas pakutavate huvitegevuste ja vaba aja veetmise võimalustega, seos teiste tunnustega, %

		Rahul	Ei ole rahul	Ei oska öelda	Kokku
Tervise enesehinnang	Hea	45	25	30	100
	Keskmine	30	22	48	100
	Halb	19	32	49	100
Terviseseisundi tõttu piiratud toimetulek	Piiratud	25	24	51	100
	Ei ole piiratud	44	24	32	100

## 7. VAIMNE TERVIS

### 7.1. DEPRESSIOONI SÜMPTOMID<sup>4</sup>

Depressiooni sümptomeid esineb Pärnumaa vastajate hulgas 20%, näitaja on madalam Eesti keskmisest 25% (joonis 7.1). Kõige vähem esineb depressiooni sümptomeid Lavassaare vallas (13%) ja kõige sagedamini Sindi linnas (25%).



Joonis 7.1. Depressiooni sümptomite esinemine

Depressiooni sümptomitega vastajaid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (30%) kui kõrgharidusega (18%) ja keskharidusega (16%) vastajad;
- ▶ pigem töötud (40%) ja mitteaktiivsed (27%) kui töötavad (15%);
- ▶ pigem need, kes hindavad oma tervislikku seisundit halvaks;
- ▶ pigem need, kelle tervis piirab nende igapäevast toimetulekut;
- ▶ pigem need, kes on suitsetamist alustanud 18-aastaselt või vanemalt;
- ▶ pigem need, kes pole suitsetamisest loobunud;
- ▶ pigem need, kes ei ole rahul oma lähisuhetega;
- ▶ pigem need, kes ei ole organisatsiooni liikmed;
- ▶ pigem need, kes liiklevad harvemini jalgsi või jalgrattaga.

<sup>4</sup> Depressiooni sümptomite esinemist mõõdeti emotsionaalse enesetunde küsimustiku (EEK) depressiooni skaala põhjal, mille koostamisel on aluseks olnud psüühikahäirete rahvusvahelistes klassifikatsioonides esitatud depressiooni diagnostilised kriteeriumid. Allikas: Aluoja, A., Shlik, J., Vasar, V., Luuk, K., Leinsalu, M. (1999). Development and psychometric properties of the Emotional State Questionnaire, a self-report questionnaire for depression and anxiety. Nordic Journal of Psychiatry 53(6), 443–449. Depressiooni sümptomite esinemine ei näita psüühikahäire olemasolu, vaid viitab selle riskile.

Tabel 7.1. Depressiooni sümptomite esinemise seos teiste tunnustega, %

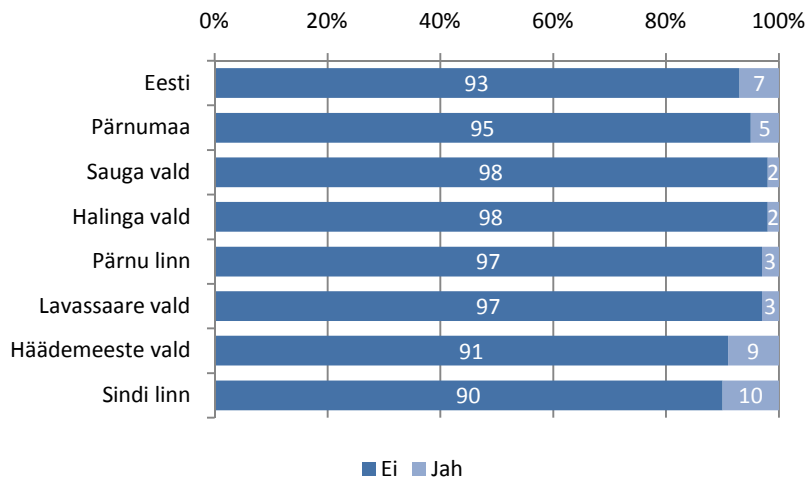
		On	Ei ole	Kokku
<b>Tervise enesehinnang</b>	Hea	9	91	100
	Keskmine	31	69	100
	Halb	42	58	100
<b>Terviseseisundist lähtuv toimetulek</b>	Piiratud	28	72	100
	Ei ole piiratud	16	84	100
<b>Suitsetamise alustamine*</b>	Enne 18. eluaastat	8	92	100
	18-aastaselt või vanemalt	23	77	100
<b>Suitsetamine**</b>	Suitsetab	27	73	100
	Loobunud	18	82	100
<b>Suhted lastega</b>	Rahul	21	79	100
	Ei ole rahul	69	31	100
<b>Suhted abikaasa/partneriga</b>	Rahul	17	83	100
	Ei ole rahul	50	50	100
<b>Organisatsiooni liige</b>	Jah	12	88	100
	Ei	23	77	100
<b>Jalgsi või jalgrattaga liiklemine</b>	Üldse mitte või 1–2 korda kuus	29	71	100
	Üks või mitu korda nädalas	18	82	100

\*Vastasid ainult need, kes küsimustiku täitmise hetkel suitsetasid igapäevaselt.

\*\*Vastasid ainult need, kes on kunagi elus suitsetanud.

## 7.2. SUITSIIDIKATSE

Pärnumaa vastajatest 5% on püüdnud endalt elu võtta, näitaja on sarnane Eesti keskmisega (joonis 7.2). Kõige kõrgem on suitsiidi üritanud vastajate osakaal Sindi linnas (10%) ja kõige madalam Sauga vallas ja Halinga vallas (2%). Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 7, tabel 7.2).



Joonis 7.2. Suitsiidikatse esinemine elu jooksul

Suitsiidi katsetanuid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem need, kellel on halb tervise enesehinnang;
- ▶ pigem need, kes joovad end purju vähemalt üks kord nädalas;
- ▶ pigem need, kes ei ole suitsetamisest loobunud;
- ▶ pigem need, kes on korduvalt tarvitanud kanepit;
- ▶ pigem need, kes on korduvalt tarvitanud teisi narkootikume (ecstasy, amfetamiin, kokaiin, heroiin);
- ▶ pigem need, kellel esineb depressiooni sümptomeid;
- ▶ pigem need, kes ei ole rahul oma lähisuhetega.

Tabel 7.2. Suitsiidikatse esinemise seos teiste tunnustega, %

		Jah	Ei	Kokku
Tervise enesehinnang	Hea	3	97	100
	Keskmine	5	95	100
	Halb	15	85	100
Korraga vähemalt 6 annuse alkoholi tarvitamine uuringule eelnenud 30 päeva jooksul*	Mitte kordagi	2	98	100
	1-3 korda kuus	5	95	100
	Vähemalt 1 kord nädalas	12	88	100
Suitsetamine**	Suitsetab	12	88	100
	Loobunud	1	99	100
Kanepi tarvitamine	Jah, 1 korra	4	96	100
	Jah, korduvalt	17	83	100
	Ei	3	97	100
Teiste narkootikumide tarvitamine	Jah, 1 korra	11	89	100
	Jah, korduvalt	27	73	100
	Ei	3	97	100
Depressiooni sümptomid	Ei ole	2	98	100
	On	11	89	100
Suhted vanematega	Rahul	3	97	100
	Ei ole rahul	21	79	100
Suhted lastega	Rahul	3	97	100
	Ei ole rahul	19	81	100
Suhted abikaasa/partneriga	Rahul	4	96	100
	Ei ole rahul	18	82	100

\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

\*\*Vastasid ainult need, kes on kunagi elus suitsetanud.

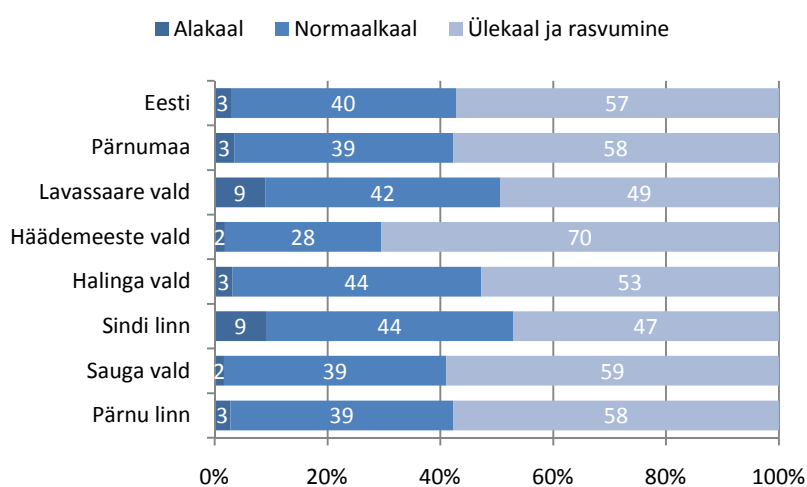


## 8. KEHALINE AKTIIVSUS

### 8.1. KEHAMASSIINDEKS

Uuringus osalejatel paluti üles märkida oma kehakaal ja pikkus, mille alusel arvutati iga vastaja kehamassiindeks. Kehamassiindeks jaotati nelja kategooriasse: alakaal, normaalkaal, ülekaal ja rasvumine.

Normaalkaalulisi on Pärnu maakonnas 39%, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 8.1). Ülekaaluliste ja rasvunute osakaal Pärnumaal (58%) on samuti sarnane Eesti keskmisele. Kõige enam on ülekaalulisi ja rasvunuid Häädemeeste vallas (70%) ning kõige vähem Sindi linnas (47%).



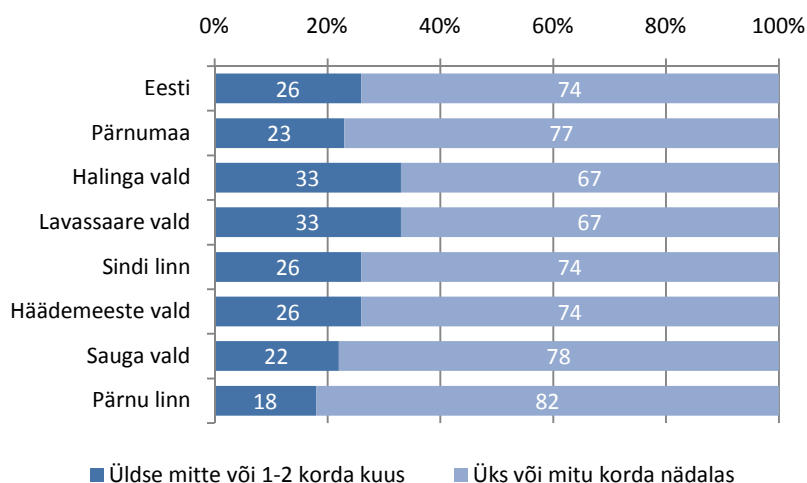
Joonis 8.1. Kehamassiindeks

Ülekaalulisi ja rasvunuid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem keskmise (63%) kui kõrge (56%) ja madala (50%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem täisealiste lastega (73%) kui alaealiste lastega (50%) ja ilma lasteta (38%) leibkondade liikmed.

## 8.2. LIIKLEMINE JALGSI VÕI JALGRATTAGA

Vastajad märkisid, kui sageli nad viimase 30 päeva jooksul käisid jala või sõitsid rattaga vähemalt 30 minutit. Vähemalt korra nädalas liigub Pärnumaal sedasi 77% vastajatest, mis sarnaneb Eesti keskmisele (joonis 8.2). Kõige vähem on regulaarselt jalgsi või rattaga liiklejaid Halinga vallas ja Lavassaare vallas (67%) ning kõige enam Pärnu linnas (82%).



Joonis 8.2. Vähemalt 30 minutit jala käimise või rattaga sõitmise sagedus uuringule eelnend 30 päeva jooksul

Vastajaid, kes on passiivsemad jalgsi või rattaga liiklejad, saab iseloomustada järgnevalt:

- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (26%) ja keskharidusega (25%) kui kõrgharidusega (15%) vastajad;
- ▶ pigem madala (27%) kui keskmise (22%) ja kõrge (16%) ostujõuga vastajad;
- ▶ kes alustasid suitsetamist 18-aastaselt või vanemalt;
- ▶ pigem need, kellel on depressiooni sümptomid.

Tabel 8.1. Vähemalt 30 minutit jala käimise või rattaga sõitmise sagedus uuringule eelnend 30 päeva jooksul, seos teiste tunnustega, %

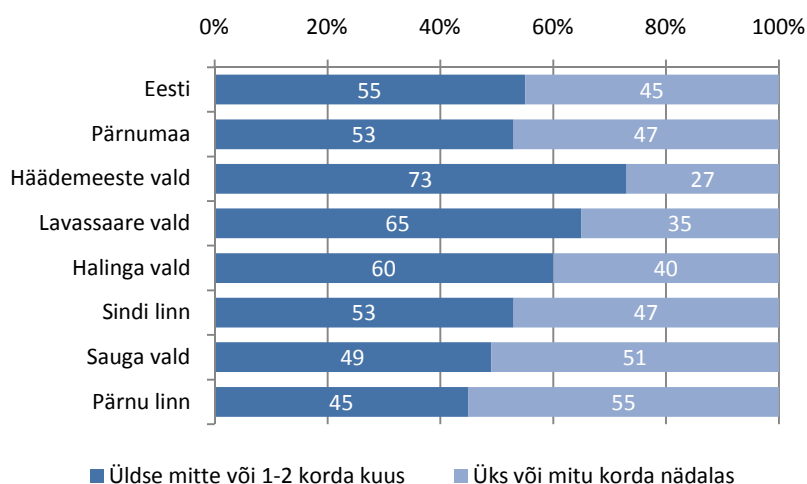
		Üldse mitte või 1-2 korda kuus	Üks või mitu korda nädalas	Kokku
<b>Suitsetamise alustamine*</b>	Enne 18. eluaastat	12	88	100
	18 aastasel või vanemalt	37	63	100
<b>Depressiooni sümptomid</b>	Ei ole	20	80	100
	On	32	68	100

\*Vastasid ainult need, kes on kunagi oma elus suitsetanud.

### 8.3. FÜÜSILINE AKTIIVSUS VABAL AJAL

Füüsilise aktiivsuse kirjeldamiseks paluti uuringus osalejatel vastata küsimusele: „Kui sageli tegelesite vabal ajal vähemalt 30 minutit sellise liikumisharrastusega, mis ajas teid kergelt hingeldama ja higistama?“.

Vähemalt ühe korra nädalas tegeleb sellise harrastusega 47% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 8.3). Füüsiliselt on kõige aktiivsemad Pärnu linna (55%) ja kõige passiivsemad Häädemeeste valla (27%) vastajad.



**Joonis 8.3.** Vähemalt 30 minutit tegelemine liikumisharrastusega, mis ajas kergelt higistama ja hingeldama uuringule eelnenud 30 päeva jooksul

Füüsiliselt väheaktiivseid vastajaid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (57%) ja keskharidusega (57%) kui kõrgharidusega (40%) vastajad;
- ▶ pigem madala (58%) ja kõrge (54%) kui keskmise (47%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem täisealiste lastega (62%) kui alaealiste lastega (50%) ja ilma lasteta (44%) leibkondade liikmed;
- ▶ pigem need, kellel on keskmine või halb tervise enesehinnang;
- ▶ pigem need, kelle toimetulek on terviseseisundi tõttu piiratud.

**Tabel 8.2.** Hingeldama ja higistama paneva liikumisharrastusega tegelemine vähemalt 30 minutit, seos teiste tunnustega, %

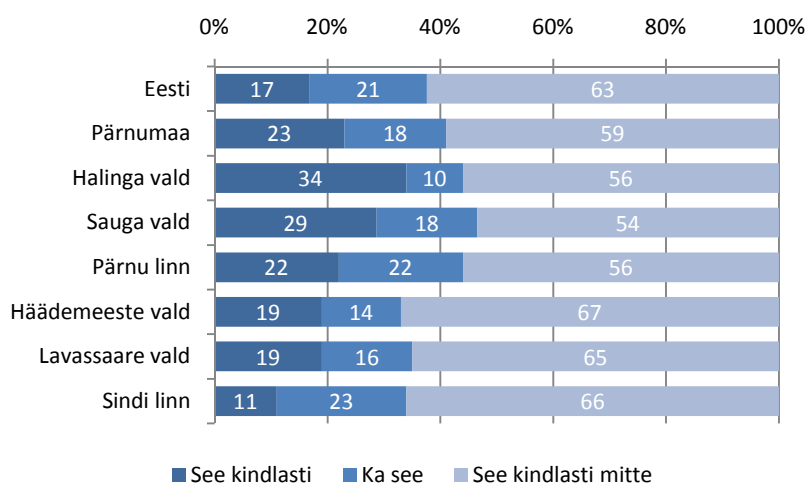
		Üldse mitte või 1-2 korda kuus	Üks või mitu korda nädalas	Kokku
<b>Tervise enesehinnang</b>	Hea	46	54	100
	Keskmine	60	40	100
	Halb	66	34	
<b>Terviseseisundi tõttu piiratud toimetulek</b>	Piiratud	60	40	100
	Ei ole piiratud	49	51	100

## 8.4. FÜÜSILISE AKTIIVSUSE TAKISTAJAD

Füüsiliselt väheaktiivsetel vastajatel paluti hinnata, millised erinevad takistavad tegurid piiravad nende füüsilist aktiivsust.

### Sobiva asukoha puudumine

Sobiva asukoha puudumise tõi takistusena välja 41% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 8.4). Kõige enam pidasid seda takistuseks Sauga valla vastajad (47%), kõige vähem aga Häädemeeste valla vastajad (33%).



**Joonis 8.4.** Liikumisharrastust pärsib sobiva asukoha puudumine

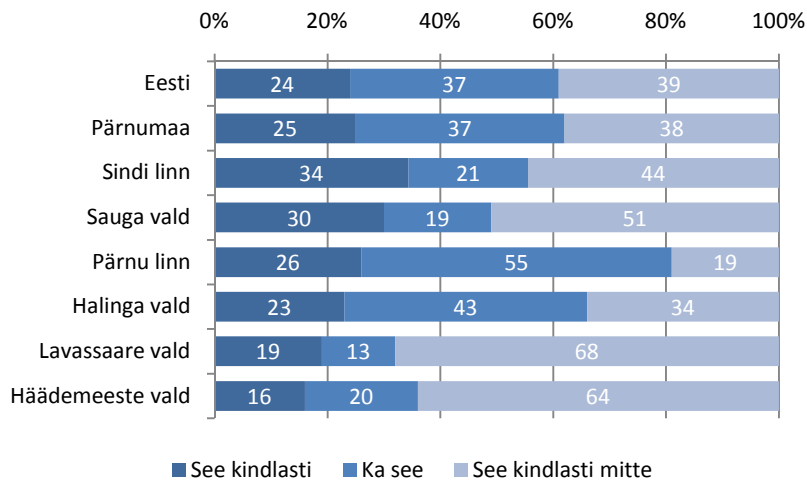
(vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnened 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas)

Sobiva asukoha puudumist näevad liikumisharrastuse takistusena:

- ▶ pigem noored (57%) kui vanemaealised (36%) ja keskealised (30%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (52%) kui keskharidusega (36%) ja kõrgharidusega (36%) vastajad;
- ▶ pigem keskmise (58%) kui madala (33%) ja kõrge (24%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem alaealiste lastega (45%) ja ilma lasteta (44%) kui täisealiste lastega (36%) leibkondade liikmed.

### Harrastuse kallis hind

Harrastuse kalli hinna tõi takistusena välja 62% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisega (joonis 8.5). Kõige enam pidasid seda takistuseks Pärnu linna (81%) vastajad, kõige vähem aga Lavassaare valla vastajad (32%).



#### Joonis 8.5. Liikumisharrastust pärsib selle kallis hind

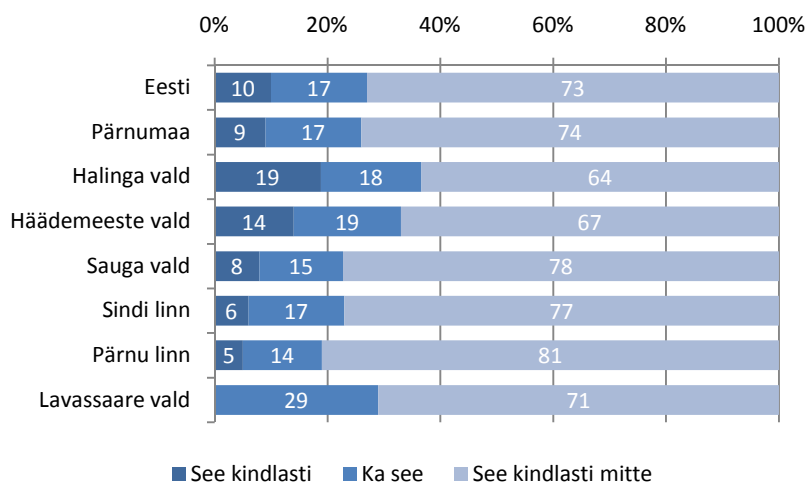
(vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas)

Harrastuse kallist hinda näevad liikumisharrastuse takistusena:

- ▶ pigem noored (75%) kui vanemaealised (60%) ja keskealised (53%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (74%) ja keskharidusega (62%) kui kõrgharidusega (49%) vastajad;
- ▶ pigem keskmise (68%) kui kõrge (58%) ja madala (57%) ostujõuga vastajad;
- ▶ pigem ilma lasteta (77%) ja alaealiste lastega (64%) kui täisealiste lastega (49%) leibkondade liikmed.

### Sobiva transpordi puudumine harrastuskohta jõudmiseks

Sobiva transpordi puudumise tõi takistusena välja 26% Pärnumaa vastajatest, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 8.6). Kõige enam pidasid seda takistuseks Halinga valla vastajad (37%), kõige vähem aga Pärnu linna vastajad (19%).



**Joonis 8.6.** Liikumisharrastust pärsib harrastuskohta jõudmiseks sobiva transpordi puudumine

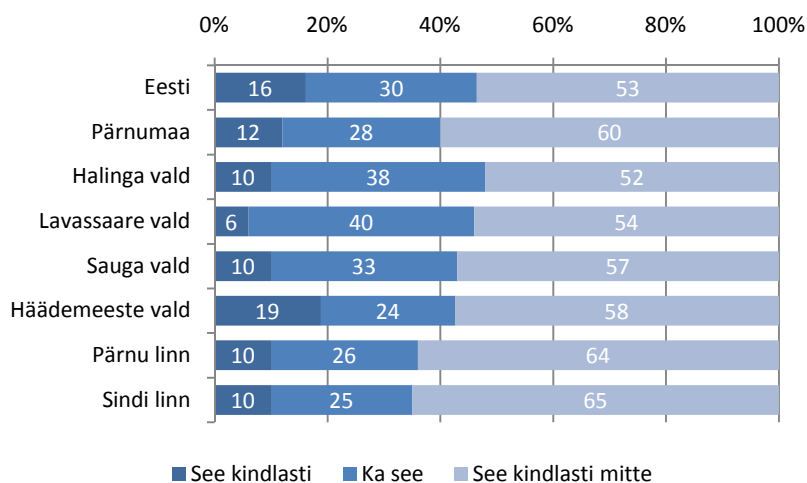
(vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas)

Sobiva transpordi puudumist näevad liikumisharrastuse takistusena:

- ▶ pigem vanemaealised (34%) ja noored (28%) kui keskealised (20%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (31%) ja keskhariidusega (27%) kui kõrgharidusega (13%) vastajad;
- ▶ pigem kõrge (41%) ja keskmise (35%) kui madala (12%) ostujõuga vastajad.

### Vajalike vahendite puudumine

Vajalike vahendite puudumise tõsi takistusena välja 40% Pärnumaa vastajatest, mis on madalam Eesti keskmisest 46% (joonis 8.7). Kõige enam pidasid seda takistuseks Halinga valla (48%) vastajad, kõige vähem aga Sindi linna vastajad (35%).



#### Joonis 8.7. Liikumisharrastust pärsib vajalike vahendite puudumine

(vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnened 30 päeva jooksul tegelema liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas)

Vajalike vahendite puudumist peavad takistavaks teguriks pigem ilma elukaaslaseta (52%) kui elukaaslasega (33%) vastajad.

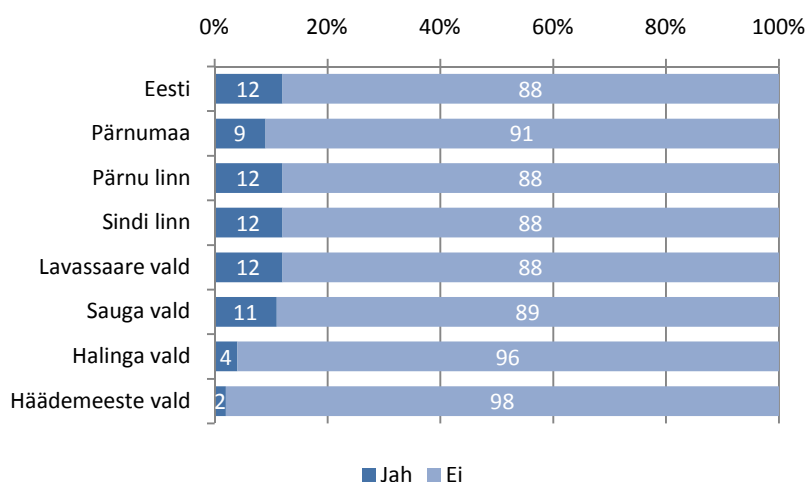




## 9. SEKSUAALTERVIS

### 9.1. SEKSUAALVAHEKORD JUHUPARTNERIGA

Pärnumaa vastajatest on 9% uuringule eelnenud aasta jooksul olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga, mis on sarnane Eesti keskmisele (joonis 9.1). Maakonna keskmisest kõrgem on näitaja Pärnu ja Sindi linnas ning Lavassaare vallas (12%) ning kõige madalam Häädemeeste vallas (2%).



**Joonis 9.1.** Olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga uuringule eelnenud 12 kuu jooksul (vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras)

Juhupartneriga seksuaalvahekorras olnuid saab iseloomustada järgmiselt:

- ▶ pigem mehed (13%) kui naised (5%);
- ▶ pigem noored (15%) ja keskealised (7%) kui vanemaealised (4%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (19%) kui keskharidusega (6%) ja kõrgharidusega (6%) vastajad;
- ▶ pigem need, kes tarvitavad regulaarselt alkoholi;
- ▶ pigem need, kes joovad end purju vähemalt üks kord nädalas.

**Tabel 9.1.** Seksuaalvahekord juhupartneriga seos teiste tunnustega %\*

		Jah	Ei	Kokku
<b>Alkoholi tarvitamise regulaarsus</b>	Mitte kordagi	3	97	100
	1-3 korda kuus	9	91	100
	Vähemalt 1 kord nädalas	14	86	100
<b>Korraga vähemalt 6 alkoholiannuse tarvitamine**</b>	Mitte kordagi	7	93	100
	1-3 korda kuus	10	90	100
	Vähemalt 1 kord nädalas	28	72	100

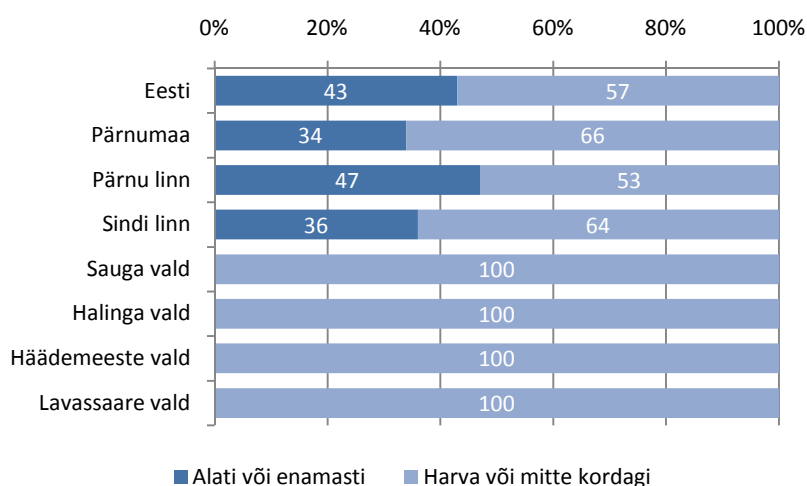
\*Vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras.

\*\*Vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud.

## 9.2. KONDOOMI KAASAS KANDMINE

Kõigilt vastajatelt, kellel oli juhupartneriga seksuaalvahekorra kogemus küsiti „Kui sageli te olete viimase 12 kuu jooksul kandnud endaga kondoomi kaasas?“.

Pärnumaa vastajatest 34% väitis, et kannab kondoomi alati või enamasti kaasas, mis on madalam Eesti keskmisest 43% (joonis 9.2). Pärnu linnas (47%) on kõige enam alati või enamasti kondoomide kaasas kandjaid. Sauga vallas, Halinga vallas, Häädemeeste vallas ja Lavassaare vallas, ei ole ühtegi vastajat, kes alati või enamasti kondoomi kaasas kannaks.



**Joonis 9.2.** Kondoomide kaasas kandmine

(vastasid ainult need, kes uuringule eelnenud 12 kuu jooksul olid olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga)

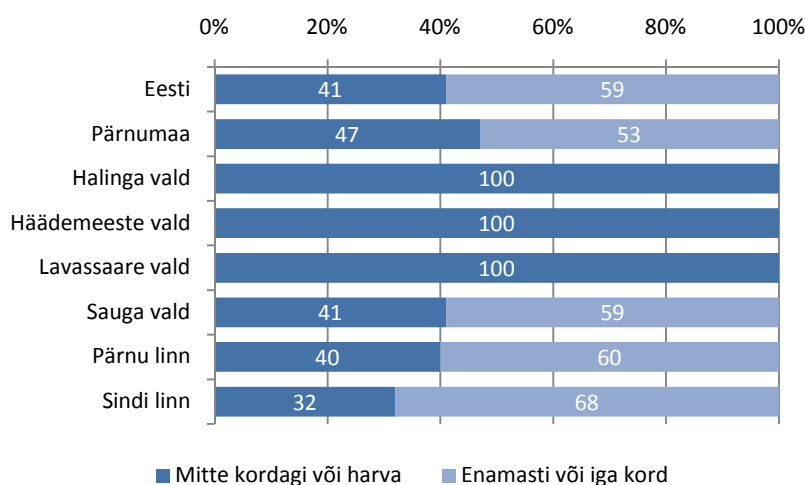
Kondoomi kannavad alati või enamasti kaasas:

- ▶ pigem mehed (46%) kui naised (0%);
- ▶ pigem vanemaealised (50%) ja noored (47%) kui keskealised (0%);
- ▶ pigem alg- või põhiharidusega (51%) ja kõrgharidusega (41%) kui keskkaridusega (0%) vastajad.

### 9.3. KONDOOMI KASUTAMINE JUHUSLIKU SEKSUAALVAHEKORRA AJAL

Kõigilt vastajatelt, kellel oli juhupartneriga seksuaalvahekorra kogemus küsiti „Kui sageli viimase 12 kuu jooksul kasutasite kondoomi, kui olite seksuaalvahekorras juhupartneriga?“.

Pärnumaa vastajatest 53% väitis, et kasutas kondoomi enamasti või igakord, mis on madalam Eesti keskmisest 59% (joonis 9.3). Neid, kes jätsid kondoomi enamasti kasutamata on kõige vähem Sindi linnas (32%). Halinga vallas, Häädemeeste vallas ja Lavassaare vallas väitsid kõik vastajad, et nad jätsid juhupartneriga seksuaalvahekorras olles kondoomi enamasti kasutamata.



**Joonis 9.3.** Kondoomi kasutamine juhusliku seksuaalvahekorra ajal

(vastasid ainult need, kes uuringule eelnenud 12 kuu jooksul olid olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga)

Juhupartneriga seksuaalvahekorras olles jätsid kondoomi enamasti kasutamata:

- ▶ pigem naised (88%) kui mehed (35%);
- ▶ pigem keskealised (100%) kui vanemaealised (74%) ja noored (21%);
- ▶ pigem keskharidusega (54%) ja alg- või põhiharidusega (47) kui kõrgharidusega (21%) vastajad;
- ▶ pigem need, kes tarvitavad alkoholi vähemalt üks kord nädalas.

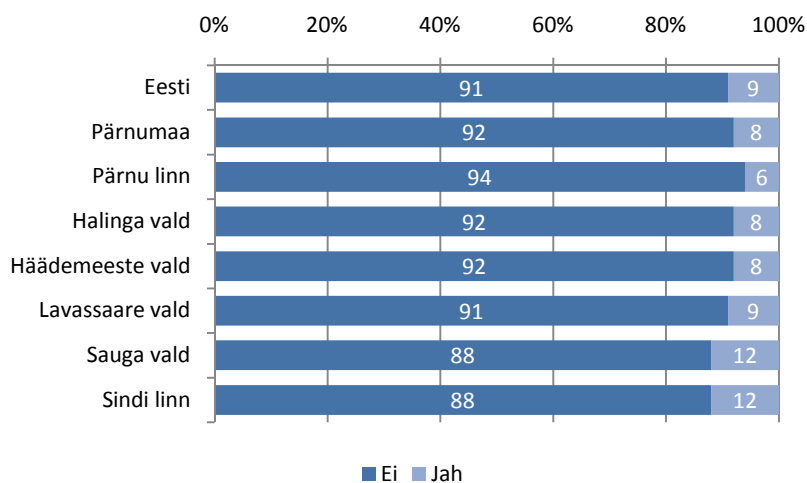
**Tabel 9.2.** Kondoomide kasutamine, seos alkoholi tarvitamise regulaarsusega, %\*

		Mitte kordagi või harva	Enamasti või iga kord	Kokku
<b>Alkoholi tarvitamise regulaarsus</b>	Mitte kordagi	0	100	100
	1-3 korda kuus	44	56	100
	Vähemalt 1 kord nädalas	56	44	100

\*Vastasid ainult need, kes uuringule eelnenud 12 kuu jooksul olid olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga.

## 9.4. SEKSUAALVÄGIVALD

Kõigist Pärnumaa seksuaalvahekorra kogemusega vastajatest on 8% kogenud seksuaalvägivalda ehk olnud sunnitud astuma seksuaalvahekorda vastu oma tahtmist (joonis 9.4). Näitaja on sarnane Eesti keskmisele. Kõige kõrgem on näitaja Sauga vallas ja Sindi linnas (12%) ja kõige madalam Pärnu linnas (6%).



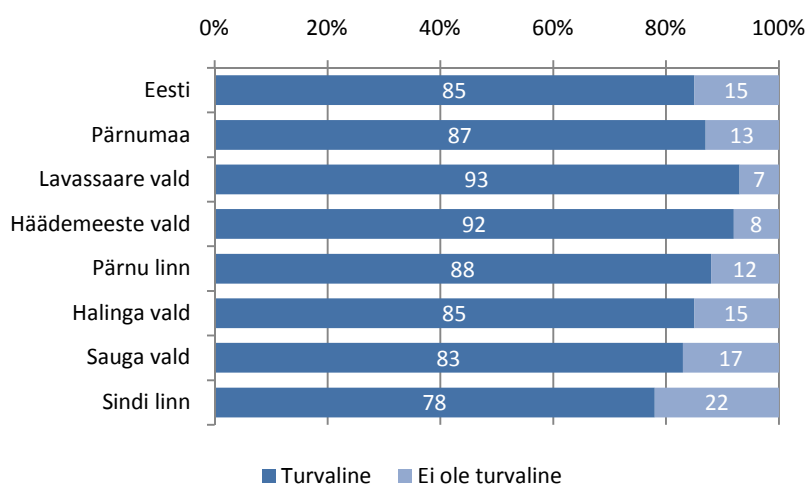
**Joonis 9.4.** On olnud sunnitud astuma seksuaalvahekorda vastu tahtmist  
(vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras)

Seksuaalvägivalda on kogenud pigem naised (17%) kui mehed (1%).

## 10. TURVALISUS JA OHUTUS

### 10.1. ELUKOHA TURVALISUS

Uuringus osalejatel paluti vastata, kui turvaliseks nad hindavad oma elukohta. Pärnumaa vastajatest 87% leiab, et tema elukoht on turvaline, näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 10.1). Kõige suurem on oma elukohta mitte turvaliseks pidavate osakaal Sindi linnas (22%), näitaja on kõige madalam Lavassaare vallas (7%). Olulisi erinevusi sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes näitaja kohta ei esinenud (vt lisa 10, tabel 10.1).



Joonis 10.1. Elukohta turvalisus

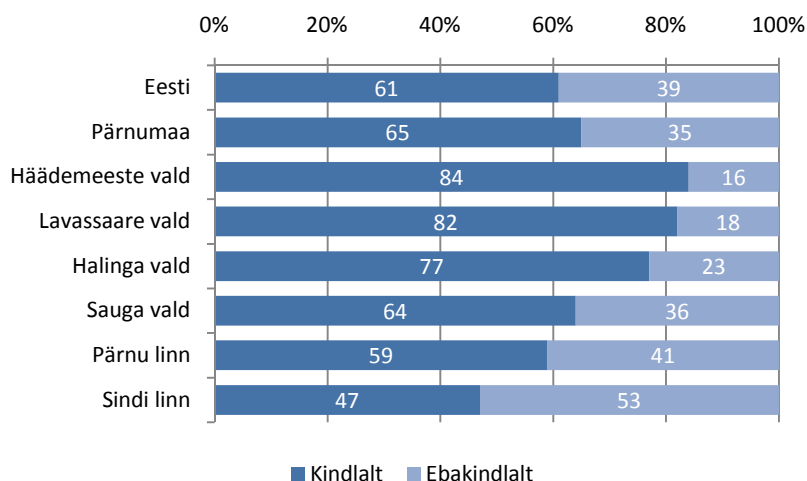
Oma elukohta ei pea turvaliseks pigem halva tervise enesehinnanguga vastajad.

Tabel 10.1. Elukohta turvalisuse seos tervise enesehinnanguga, %

		Ei ole turvaline	Turvaline	Kokku
Tervise enesehinnang	Hea	9	91	100
	Keskmine	16	84	100
	Halb	29	71	100

## 10.2. TURVATUNNE OMA ELUKOHAS PIMEDAL AJAL

Pärnumaa vastajatest 35% tunneb ennast ebakindlalt, käies oma elukohas üksinda väljas pärast pimeduse saabumist, näitaja on sarnane Eesti keskmisele (joonis 10.2). Kõige enam tunnevad pimedal ajal ebakindlust Sindi linna vastajad (53%) ja kõige vähem Häädemeeste valla vastajad (16%).



Joonis 10.2. „Kui julgelt te ennast tunnete, käies üksinda väljas oma elukohas pärast pimeduse saabumist?“

Vastajaid, kes tunnevad end oma elukohas pimedal ajal ebakindlalt, saab iseloomustada järgnevalt:

- ▶ pigem naised (46%) kui mehed (25%);
- ▶ pigem noored (41%) ja vanemaealised (37%) kui keskealised (26%);
- ▶ pigem alaealiste lastega (41%) kui täisealiste lastega (35%) ja ilma lasteta (31%) leibkondade liikmed;
- ▶ pigem need, kellel on halb tervise enesehinnang;
- ▶ pigem need, kelle tervises seisund piirab igapäevast toimetulekut.

Tabel 10.2. Kindlustunne pimedas väljaskäimise ajal, seos teiste tunnustega, %

		Ebakindlalt	Kindlalt	Kokku
Tervise enesehinnang	Hea	29	71	100
	Keskmine	38	62	100
	Halb	58	42	100
Tervises seisundi tõttu piiratud toimetulek	Piiratud	44	56	100
	Ei ole piiratud	30	70	100

### 10.3. ÜMBRUSKONNA OHUTUS

Uuringus osalejatel paluti hinnata erinevate tegevuste ohutust oma elukohas (tabel 10.3). Sotsiaal-demograafiliste tunnuste lõikes on vastused esitatud lisis 10, tabelites 10.3-10.8.

Uuringus osalenud omavalitsustest eristub Sauga vald, kus jalgsi ja jalgrattaga liiklemist ning sõidutee ületamist peab ohtlikuks kõige enam vastajaid. Veekogudes ujumist peetakse kõige ohtlikumaks Sindi linnas.

Positiivse külje pealt paistavad silma Häädemeeste ja Lavassaare vald – sealsed vastajad peavad oma elukohta kõige ohutumaks.

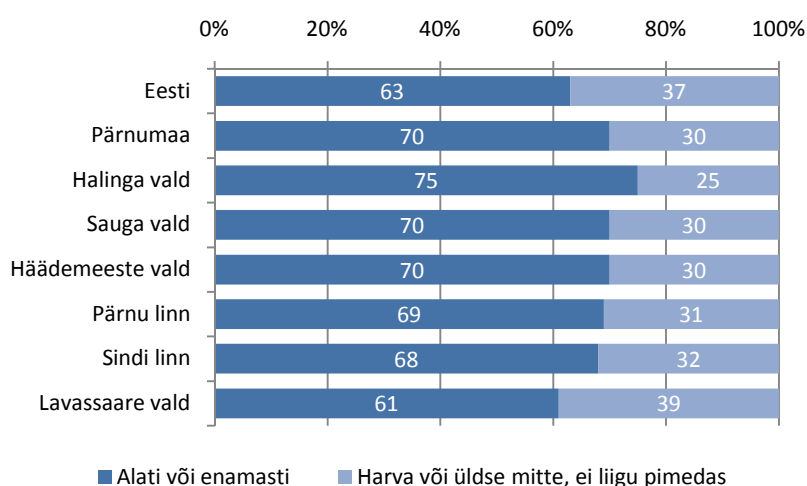
**Tabel 10.3.** Vastajad, kes peavad erinevaid tegevusi elukohas ohtlikuks, %

	Eesti	Pärnu- maa	Pärnu linn	Sauga vald	Sindi linn	Halinga vald	Häädemeeste vald	Lavassaare vald
Jalgsi tööle või kooli minemine	6	5	3	20	4	5	0	0
Sõidutee ületamine	18	16	13	43	20	15	6	11
Jalgrattaga sõitmine	27	23	21	60	18	21	12	9
Parkides ja haljasaladel jalutamine	7	5	4	6	16	3	2	0
Mänguväljakute kasutamine	3	1	1	0	2	2	0	0
Veekogudes ujumine	18	12	7	19	23	21	5	10

## 10.4. TURVAVAHENDITE KASUTAMINE

### Helkuri kasutamine

Uuringus osalejatel paluti vastata, kui tihti nad kasutavad pimedal ajal valgustamata tänavatel või teedel liikudes helkurit. Vastajaid, kes kannavad helkurit alati või enamasti on Pärnumaal 70%, mis on kõrgem Eesti keskmisest 63% (joonis 10.3). Kõige madalam on alati või enamasti helkurit kandjate osakaal Lavassaare vallas (61%) ja kõige kõrgem Halinga vallas(75%).



Joonis 10.3. Helkuri kandmine

Alati või enamasti helkuri kandjaid saab iseloomustada järgnevalt:

- ▶ pigem naised (79%) kui mehed (61%);
- ▶ pigem vanemaealised (83%) kui keskealised (69%) ja noored (63%);
- ▶ pigem keskharidusega (75%) ja kõrgharidusega (72%) kui alg- või põhiharidusega (60%) vastajad.



### Turvavöö kasutamine

Uuringus osalenutel paluti vastata, millised on nende turvavöö kasutamise harjumused (tabel 10.4). Pärnumaal on juhina ja esiistmel kaassõitjana turvavöö kasutamise harjumused sarnased Eesti keskmisele, tagaistmel kaassõitjana kasutatakse Pärnumaal turvavööd sagedamini.

Juhina kasutavad turvavööd alati kõige enam Sauga valla (78%) ja kõige vähem Häädemeeste valla vastajad (66%). Esiistmel kaassõitjana on enim turvavöö kasutajaid Häädemeeste vallas (97%) ja kõige vähem Sauga vallas (90%). Tagaistmel on enim turvavöö kasutajaid samuti Häädemeeste vallas (75%) ja kõige vähem Halinga vallas (57%).

Turvavöö kasutamise ülevaade sotsiaal-demograafiliste näitajate lõikes on esitatud raporti lisa 10 (tabelid 10.10-10.12).

**Tabel 10.4.** Alati turvavöö kasutamine, %

	Eesti	Pärnumaa	Pärnu linn	Sauga vald	Sindi linn	Halinga vald	Häädemeeste vald	Lavassaare vald
<b>Juhina</b>	70	71	70	78	74	72	66	68
<b>Esiistmel kaassõitjana</b>	93	95	95	90	93	96	97	93
<b>Tagaistmel kaassõitjana</b>	59	64	63	58	68	57	75	73

## LISA 1. TERVISE SEISUND

Tabel 1.1. Tervise enesehinnang, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Hea</b>	51	52	73	51	16	42	48	68	61	31	38	46	54	51
<b>Keskmine</b>	41	38	24	39	65	45	43	27	34	56	45	39	37	42
<b>Halb</b>	8	10	3	9	19	13	9	5	4	13	17	14	9	7

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
<b>Hea</b>		51	53	55	54	45
<b>Keskmine</b>		36	41	37	38	44
<b>Halb</b>		13	6	8	8	11

Tabel 1.2. Pikaajaline kroonilise haigus või tervise probleem, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Jah</b>	54	46	32	53	78	48	55	45	48	39	56	61	49	45
<b>Ei</b>	46	54	68	47	22	52	45	55	52	61	44	39	51	55

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
<b>Jah</b>		56	47	52	47	54
<b>Ei</b>		44	53	48	53	46

**Tabel 1.3.** Tervise seisundi tõttu piiratud toimetulek, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Piiratud</b>	35	38	24	33	62	46	38	23	27	30	54	46	37	31
<b>Ei ole piiratud</b>	65	62	76	67	38	54	62	77	73	70	46	54	63	69

	Perekonnaseis		Leibkond			
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
<b>Piiratud</b>		39	33	29	42	37
<b>Ei ole piiratud</b>		61	67	71	58	63

**Tabel 1.4.** Vererõhu mõõtmine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Viimase 2 aasta jooksul</b>	90	90	91	87	94	86	91	92
<b>Rohkem kui 2 aastat tagasi</b>	9	9	7	13	6	11	8	8
<b>Mitte kunagi</b>	1	1	2	1	0	3	0	0

**Tabel 1.5.** Vere kolesterooli taseme määramine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Viimase 2 aasta jooksul</b>	74	73	59	76	86	65	75	77
<b>Rohkem kui 2 aastat tagasi</b>	15	9	10	14	11	10	13	13
<b>Mitte kunagi</b>	12	18	31	10	2	26	12	10

**Tabel 1.6.** Eesnäärme uuring (vastasid ainult mehed vanuses 55-70 aastat), %

	Haridus		
	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Viimase 2 aasta jooksul</b>	39	26	63
<b>Rohkem kui 2 aastat tagasi</b>	0	33	31
<b>Mitte kunagi</b>	61	41	5

**Tabel 1.7.** Mammograafia uuring (vastasid ainult naised vanuses 35-70 aastat), %

	Vanus		Haridus		
	35-54	55-70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
Viimase 2 aasta jooksul	32	50	60	37	33
Rohkem kui 2 aastat tagasi	30	28	10	33	30
Mitte kunagi	38	22	31	29	37

**Tabel 1.8.** Perearsti või pereõe teenuse kättesaadavus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
Samal või järgmisel päeval	51	54	56	52	46	55	51	53
Samal nädalal	30	32	29	33	32	27	33	30
Hiljem kui nädala päras	8	8	5	7	13	10	6	9
Ei oska öelda	11	7	10	9	9	8	10	8

**Tabel 1.9.** Hambaarsti teenuse kättesaadavus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
Samal või järgmisel päeval	18	16	16	22	12	14	18	18
Samal nädalal	19	26	28	20	17	27	19	23
Hiljem kui nädala päras	29	33	28	37	26	35	33	27
Ei oska öelda	34	25	28	21	46	24	30	31

**Tabel 1.10** Psühholoogiline nõustamisteenus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
Samal või järgmisel päeval	4	3	5	1	4	2	5	2
Samal nädalal	3	5	5	5	1	2	6	3
Hiljem kui nädala päras	9	8	12	7	5	4	8	12
Ei oska öelda	84	84	77	86	91	92	81	83

**Tabel 1.11** Ravimite kättesaadavus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Kuni 10 minutit</b>	52	43	59	47	29	33	50	52
<b>11-30 minutit</b>	31	37	29	35	38	37	35	30
<b>31 minutit või kauem</b>	16	18	11	17	27	27	14	15
<b>Ei oska öelda</b>	2	2	1	1	6	2	1	3

**Tabel 1.12.** Toidukaupade kättesaadavus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Kuni 10 minutit</b>	66	60	76	64	40	52	66	66
<b>11-30 minutit</b>	21	27	19	23	34	28	24	22
<b>31 minutit või kauem</b>	12	13	6	13	23	19	9	12
<b>Ei oska öelda</b>	0	1	0	0	2	1	0	0

**Tabel 1.13.** Alkoholi kättesaadavus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Kuni 10 minutit</b>	68	64	81	65	38	55	69	69
<b>11-30 minutit</b>	20	22	14	24	29	25	22	18
<b>31 minutit või kauem</b>	8	10	3	6	24	13	8	7
<b>Ei oska öelda</b>	4	5	2	4	9	7	1	7

**Tabel 1.14.** Tubakatoodete kättesaadavus, %

	Sugu		Vanus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Kuni 10 minutit</b>	70	63	81	67	39	56	71	69
<b>11-30 minutit</b>	18	22	14	22	30	26	21	16
<b>31 minutit või kauem</b>	8	10	4	8	20	15	7	7
<b>Ei oska öelda</b>	3	5	2	3	10	2	1	9

## LISA 2. TOITUMINE

Tabel 2.1. Hommikusöögi söömine uuringule eelnenud 30 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg/põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
Vähemalt pooltel päevadel	83	91	83	87	94	84	86	92	86	65	92	85	91	83
Harva või üldse mitte	17	9	17	13	6	16	14	8	14	35	8	15	9	17

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
Vähemalt pooltel päevadel		88	86	89	90	82
Harva või üldse mitte		12	14	11	10	18

Tabel 2.2. Puu- ja köögiviljade söömine uuringule eelnenud 7 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
Ei söö üldse, mõned portsjonid nädalas	68	47	63	47	69	73	57	45	53	76	63	65	51	61
1–2 portsjonit päevas	22	35	23	35	26	18	30	36	32	21	24	29	28	30
3–4 portsjonit päevas	7	11	11	9	4	5	10	11	9	0	10	4	12	6
5 või rohkem portsjonit päevas	3	7	3	9	1	4	4	8	6	3	3	3	9	2

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
Ei söö üldse, mõned portsjonid nädalas		56	59	52	61	62
1–2 portsjonit päevas		30	28	35	25	26
3–4 portsjonit päevas		8	9	9	4	10
5 või rohkem portsjonit päevas		6	4	5	10	2

**Tabel 2.3.** Energiajookide tarvitamine uuringule eelnenud 7 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Mitte kordagi</b>	83	94	75	97	96	76	92	94	90	89	84	90	89	87
<b>1–7 päeval nädalas</b>	17	6	25	3	4	24	8	6	10	11	16	10	11	13

**Tabel 2.4.** Coca-Cola ja teiste suhkrut sisaldavate magusate jookide tarvitamine uuringule eelnenud 7 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Mitte kordagi</b>	55	75	38	76	93	49	70	70	71	68	57	62	73	65
<b>1–2 päeval nädalas</b>	27	20	40	18	2	34	17	22	18	21	28	26	16	19
<b>3–7 päeval nädalas</b>	18	5	22	6	5	17	12	7	11	11	15	11	11	16

**Tabel 2.5.** Pitsa, pirukate, saiakeste ja hamburgerite söömine uuringule eelnenud 7 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Mitte kordagi</b>	39	40	23	53	44	30	48	31	43	42	32	38	44	45
<b>1–2 päeval nädalas</b>	47	45	59	37	37	53	36	57	43	44	51	50	41	38
<b>3–7 päeval nädalas</b>	14	16	17	10	19	17	16	12	14	14	18	12	15	17

## LISA 3. ALKOHOL

**Tabel 3.1.** Alkoholi tarvitamise regulaarsus uuringule eelnenud 30 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus		Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitte- aktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Mitte kordagi</b>	19	31	19	21	42	20	25	28	19	6	39	25	23	26
<b>1–3 korda kuus</b>	28	44	37	36	33	40	37	30	38	35	33	35	36	37
<b>Vähemalt üks kord nädalas</b>	53	25	44	44	25	39	38	42	44	59	28	40	41	37

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
<b>Mitte kordagi</b>		32	20	18	30	24
<b>1–3 korda kuus</b>		43	31	42	33	33
<b>Vähemalt üks kord nädalas</b>		26	49	39	37	43

**Tabel 3.2.** Korraga vähemalt 6 alkoholi annuse tarvitamine uuringule eelnenud 30 päeva jooksul (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkohoolseid jooke tarvitanud), %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus		Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Mitte kordagi</b>	28	73	43	47	57	51	44	50	49	36	46	47	48	48
<b>1–3 korda kuus</b>	47	21	44	28	33	29	36	44	32	36	44	39	31	38
<b>Vähemalt üks kord nädalas</b>	25	6	12	25	11	20	20	5	18	28	10	15	21	14

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
<b>Mitte kordagi</b>		45	48	47	48	41
<b>1–3 korda kuus</b>		37	35	33	43	41
<b>Vähemalt üks kord nädalas</b>		18	17	20	9	19



**Tabel 3.3.** Subjektivne alkoholi tarvitamise hinnang (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul alkoholseid jooke tarvitanud), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Vähe või mõõdukalt</b>	89	96	96	88	93	93	91	92
<b>Palju</b>	11	4	4	12	7	7	9	8

**Tabel 3.4** Väitele „Enamikel nädalapäevadel klaasi veini või paari pudeli õlle joomine võib tervisele halvasti mõjuda“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Ei ole nõus</b>	42	18	31	28	32	37	35	15
<b>Nõus</b>	58	82	69	72	68	63	65	85

**Tabel 3.5** Väitele „Enda igapäevane purju joomine võib tekitada tõsiseid tervisehäireid“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Ei ole nõus</b>	8	2	7	4	4	5	6	4
<b>Nõus</b>	92	98	93	96	96	95	94	96

**Tabel 3.6.** Väitele „Minu tutvusringkonnas on tavaline ennast seltskondlikel koosviibimistel purju juua“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Ei ole nõus</b>	56	70	48	68	82	63	58	72
<b>Nõus</b>	44	30	52	32	18	37	42	28

**Tabel 3.7** Väitele „Alkoholi ja tubakatooteid peaks olema võimalik müüa ainult spetsiaalsetes müügikohtades (alkoholi- ja tubakakauplus)“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Ei ole nõus</b>	40	27	38	35	24	28	36	34
<b>Nõus</b>	60	73	62	65	76	72	64	66

**Tabel 3.8.** Väitele „Peaksin tarvitama vähem alkoholi“ (analüüsist on välja jäetud need, kes vastasid väitele „ei kehti minu kohta“) vastamine, %

	Sugu		Vanus		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70
<b>Nõus</b>	65	62	60	69	65
<b>Pigem ei ole nõus</b>	17	17	21	14	6
<b>Ei oska öelda</b>	19	21	19	16	29

## LISA 4. SUITSETAMINE

**Tabel 4.1.** Viibimine tööl ruumides, kus suitsetatakse, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Ei viibi</b>	83	92	86	86	91	82	84	97	91	84	88
<b>Viibib</b>	17	8	14	14	9	18	16	3	9	16	12

**Tabel 4.2.** Viibimine kodus ruumides, kus suitsetatakse, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ei viibi</b>	78	83	76	84	81	70	80	91	85	79	78	77	83	82
<b>Viibib</b>	22	17	24	16	19	30	20	9	15	21	22	23	17	18

**Tabel 4.3.** Suitsetamise alustamine (vastasid ainult need, kes suitsetavad igapäevaselt), %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud			
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	
<b>Enne 18. eluaastat</b>	43	59	55	50	46		61	38	64	49	59	51
<b>18-aastaselt või vanemalt</b>	57	41	45	50	54		39	62	36	51	41	49

**Tabel 4.4.** Igapäevane suitsetamine, %

	Sugu		Vanus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Ei ole kunagi suitsetanud</b>	35	58	46	46	47	44	22	55
<b>Olen suitsetamisest loobunud</b>	32	21	26	26	29	29	29	22
<b>Suitsetan aeg-ajalt</b>	5	5	6	4	2	4	6	6
<b>Suitsetan iga päev</b>	29	16	22	24	22	23	43	17

	Haridus			Ostujõud		
	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Ei ole kunagi suitsetanud</b>	41	44	55	36	45	49
<b>Olen suitsetamisest loobunud</b>	24	29	26	31	25	29
<b>Suitsetan aeg-ajalt</b>	4	3	9	8	5	3
<b>Suitsetan iga päev</b>	31	25	10	26	25	19

**Tabel 4.5.** Suitsetamisest loobumine (vastasid ainult need, kes on kunagi oma elus suitsetanud), %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Suitsetab</b>	51	49	52	52	45	60	49	41	49	62	51	52	55	44
<b>Loobunud</b>	49	51	48	48	55	40	51	59	51	38	49	48	45	56

	Perekonnaseis			Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega	
<b>Suitsetab</b>		68	41	61	31	54
<b>Loobunud</b>		32	59	39	69	46

**Tabel 4.6.** Soov loobuda suitsetamisest (vastasid ainult igapäevased suitsetajad), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Jah</b>	85	79	87	80	81	85	91	37
<b>Ei</b>	15	21	13	20	19	15	9	63

**Tabel 4.7.** Proovinud loobuda suitsetamisest (vastasid ainult need, kes suitsetavad praegusel eluperioodil igapäevaselt või aeg-ajalt), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Viimase aasta jooksul</b>	49	38	67	36	15	48	40	53
<b>Rohkem kui aasta tagasi</b>	40	41	33	52	35	43	42	32
<b>Mitte kunagi</b>	10	21	0	12	49	8	18	15

## LISA 5. NARKOOTIKUMID

**Tabel 5.1.** Kanepi hankimise võimalikkus, %

	Sugu		Vanus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70
<b>Võimatu</b>	6	8	2	12	7
<b>Keeruline või lihtne</b>	26	19	44	10	6
<b>Ei tea</b>	68	73	54	78	88

**Tabel 5.2.** Teiste narkootikumide (ecstasy, amfetamiin, kokaiin, heroiin) hankimise võimalikkus, %

	Sugu		Vanus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70
<b>Võimatu</b>	6	10	4	11	7
<b>Keeruline või lihtne</b>	16	10	24	6	6
<b>Ei tea</b>	79	80	71	83	88

**Tabel 5.3.** Kanepi tarvitamine elu jooksul, %

	Sugu		Vanus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70
<b>Jah, ühe korra</b>	12	15	26	8	1
<b>Jah, korduvalt</b>	14	3	19	3	0
<b>Ei</b>	74	82	55	88	99

**Tabel 5.4.** Teiste narkootikumide tarvitamine elu jooksul, %

	Sugu		Vanus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70
<b>Jah, ühe korra</b>	5	6	10	4	1
<b>Jah, korduvalt</b>	7	1	9	2	0
<b>Ei</b>	88	93	81	94	99

## LISA 6. SOTSIAALSED SUHTED

**Tabel 6.1.** Organisatsiooni, ühingu või grupi liikmelisus, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Ei ela kooselus	Kooselus
<b>Jah</b>	19	18	23	18	13	15	15	24	19	25	18	18	19
<b>Ei</b>	81	82	77	82	87	85	85	76	81	75	82	82	81

**Tabel 6.2.** Mittetulundusühingu liikmelisus, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Ei ela kooselus	Kooselus
<b>Jah</b>	15	13	14	16	10	8	13	22	18	1	9	11	17
<b>Ei</b>	85	87	86	84	90	92	87	78	82	99	91	89	83

**Tabel 6.3.** Aktiivne suhtleja internetis, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Ei ela kooselus	Kooselus
<b>Jah</b>	47	51	80	35	18	52	41	61	50	62	44	55	43
<b>Ei</b>	53	49	20	65	82	48	59	39	50	38	56	45	57

**Tabel 6.4.** Väitele „Enamikku inimesi minu kodukandis võib usaldada“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70		Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mittetöötav	
<b>Nõus</b>	46	39	35	46	51	37	45	46	44	21	44	
<b>Ei ole nõus</b>	37	37	48	32	26	45	32	39	33	70	39	
<b>Ei oska öelda</b>	17	24	17	22	23	18	24	16	24	9	17	

	Ostujõud			Leibkond		
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Nõus</b>	44	42	43	43	44	42
<b>Ei ole nõus</b>	31	37	39	39	39	34
<b>Ei oska öelda</b>	25	20	18	18	17	24

**Tabel 6.5.** Väitele „Minu kodukandi inimesed üldiselt aitavad üksteist, kui on vaja“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15-34	35-54	55-70		Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	
<b>Nõus</b>	61	60	53	68	63	55	59	68	64	51	57	
<b>Ei ole nõus</b>	26	20	28	23	15	28	22	21	22	36	23	
<b>Ei oska öelda</b>	13	20	19	9	23	17	19	11	14	13	21	

	Ostujõud			Leibkond		
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Nõus</b>	62	61	62	61	68	60
<b>Ei ole nõus</b>	26	25	21	22	23	20
<b>Ei oska öelda</b>	11	14	17	17	9	20



**Tabel 6.6.** Väitele „Oma ümbruskonna hüvanguks teen mõnikord mõne töö ära omal algatusel, ilma et keegi oleks palunud“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Nõus</b>	51	47	30	60	63	49	48	49	53	55	41
<b>Ei ole nõus</b>	34	32	48	28	15	33	33	33	31	34	35
<b>Ei oska öelda</b>	15	21	22	12	22	17	19	18	16	11	23

	Ostujõud				Leibkond	
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Nõus</b>	63	41	51	46	44	58
<b>Ei ole nõus</b>	20	39	31	31	36	28
<b>Ei oska öelda</b>	16	20	18	23	20	14

**Tabel 6.7.** Väitele „Ma arvan, et minu kodukandi asjad on olulised“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Nõus</b>	78	82	72	88	79	76	79	84	81	71	78
<b>Ei ole nõus</b>	11	9	14	6	9	11	9	10	9	18	10
<b>Ei oska öelda</b>	11	10	14	6	12	13	12	6	10	11	11

	Ostujõud				Leibkond	
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Nõus</b>	84	79	80	77	74	85
<b>Ei ole nõus</b>	9	10	9	8	13	7
<b>Ei oska öelda</b>	7	12	12	15	13	8

**Tabel 6.8.** Väitele „Ma usun, et suudan mõjutada ja muuta elu oma kodukandis“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Nõus</b>	34	26	30	35	21	27	30	32	34	32	22
<b>Ei ole nõus</b>	37	44	41	42	38	33	41	50	39	32	46
<b>Ei oska öelda</b>	29	30	30	22	40	40	29	18	27	36	32

	Ostujõud			Leibkond		
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Nõus</b>	36	28	28	31	28	32
<b>Ei ole nõus</b>	42	39	43	41	42	39
<b>Ei oska öelda</b>	22	34	29	28	30	29

**Tabel 6.9.** Väitele „Ma osalen kodukandi tegevustes“ vastamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Nõus</b>	45	35	35	43	47	41	40	41	41	37	40
<b>Ei ole nõus</b>	39	44	49	44	25	38	41	47	41	41	43
<b>Ei oska öelda</b>	16	20	16	13	28	21	19	12	18	22	17

	Ostujõud			Leibkond		
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Nõus</b>	55	35	40	37	36	49
<b>Ei ole nõus</b>	33	44	41	44	45	35
<b>Ei oska öelda</b>	11	20	19	19	19	16

**Tabel 6.10.** Uuringule eelnenud 12 kuu jooksul osalenud mõnel enda elukohas toimunud tervise teemalisel üritusel, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Osalenud</b>	12	18	14	16	16	19	10	21	17	3	14
<b>Ei ole osalenud</b>	73	64	69	66	72	59	73	69	67	68	71
<b>Ei ole toimunud</b>	15	18	17	18	12	22	17	11	16	28	15

	Ostujõud				Leibkond	
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Osalenud</b>	17	21	10	21	12	11
<b>Ei ole osalenud</b>	67	65	72	61	77	70
<b>Ei ole toimunud</b>	15	14	19	18	11	20

**Tabel 6.11.** Rahulolu oma elukohas pakutavate huvitegevuste ja vaba aja veetmise võimalustega, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne
<b>Rahul</b>	32	42	38	41	29	26	35	51	37	28	37
<b>Ei ole rahul</b>	28	20	32	23	14	36	21	19	23	45	24
<b>Ei oska öelda</b>	40	38	30	37	57	38	44	30	40	27	39

	Ostujõud				Leibkond	
	Kõrge	Keskmine	Madal	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Rahul</b>	42	34	38	40	35	39
<b>Ei ole rahul</b>	15	30	24	22	28	23
<b>Ei oska öelda</b>	43	36	38	38	38	38

## LISA 7. VAIMNE TERVIS

Tabel 7.1. Depressiooni sümptomite esinemine, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Tööturu staatus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Töötav	Töötu	Mitteaktiivne	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Ei ole</b>	83	76	80	83	75	70	84	82	85	60	73	83	82	77
<b>On</b>	17	24	20	17	25	30	16	18	15	40	27	17	18	23

	Perekonnaseis			Leibkond	
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ei ole</b>	77	83	81	84	77
<b>On</b>	23	17	19	16	23

Tabel 7.2. Suitsiidikatse esinemine elu jooksul, %

	Sugu		Vanus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70
<b>Ei</b>	96	95	95	94	98
<b>Jah</b>	4	5	5	6	2

## LISA 8. KEHALINE AKTIIVSUS

Tabel 8.1. Kehamassiindeks, %

	Sugu		Vanus			Haridus			Ostujõud		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal
<b>Alakaal</b>	2	5	3	3	4	3	2	5	3	3	4
<b>Normaalkaal</b>	41	37	41	38	37	41	38	39	42	33	46
<b>Ülekaal ja rasvumine</b>	58	58	55	59	58	56	60	56	56	63	50

	Perekonnaseis		Leibkond		
	Ei ela kooselus	Kooselus	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Alakaal</b>	5	2	8	3	1
<b>Normaalkaal</b>	34	43	55	47	26
<b>Ülekaal ja rasvumine</b>	61	54	38	50	73

Tabel 8.2. Vähemalt 30 minutit jala käimise või rattaga sõitmise sagedus uuringule eelnenud 30 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Alg või põhiharidus	Haridus		Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus
<b>Üldse mitte või 1–2 korda kuus</b>	26	20	20	28	20	26	25	15	16	22	27	21	25
<b>Üks või mitu korda nädalas</b>	74	80	80	72	80	74	75	85	84	78	73	79	75

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Üldse mitte või 1–2 korda kuus</b>	25	19	26
<b>Üks või mitu korda nädalas</b>	75	81	74

**Tabel 8.3.** Vähemalt 30 minutit tegelemine liikumisharrastusega, mis ajas kergelt higistama ja hingeldama uuringule eelnenud 30 päeva jooksul, %

	Sugu		Vanus			Alg või põhiharidus	Haridus			Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus	
<b>Üldse mitte või 1–2 korda kuus</b>	52	54	50	55	55	57	57	40	54	47	58	52	53	
<b>Üks või mitu korda nädalas</b>	48	46	50	45	45	43	43	60	46	53	42	48	47	

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Üldse mitte või 1–2 korda kuus</b>	44	50	62
<b>Üks või mitu korda nädalas</b>	56	50	38

**Tabel 8.4.** Liikumisharrastust pärsib sobiva asukoha puudumine (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas), %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus	
<b>See kindlasti</b>	22	23	34	13	23	29	20	18	10	25	23	21	22	
<b>Ka see</b>	23	13	23	17	13	23	16	18	14	33	10	19	18	
<b>See kindlasti mitte</b>	55	63	44	71	64	48	64	64	76	43	68	60	60	

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>See kindlasti</b>	23	18	21
<b>Ka see</b>	21	27	15
<b>See kindlasti mitte</b>	55	55	65

**Tabel 8.5.** Liikumisharrastust pärsib selle kallis hind (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas), %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus	
<b>See kindlasti</b>	22	27	31	22	21	41	22	12	19	34	19	28	21	
<b>Ka see</b>	43	32	44	31	39	33	40	37	39	34	38	36	39	
<b>See kindlasti mitte</b>	35	41	26	47	40	26	39	51	42	32	43	36	40	

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>See kindlasti</b>	32	22	21
<b>Ka see</b>	45	42	28
<b>See kindlasti mitte</b>	23	36	51

**Tabel 8.6.** Liikumisharrastust pärsib harrastuskohta jõudmiseks sobiva transpordi puudumine (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas), %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus	
<b>See kindlasti</b>	7	11	9	8	12	8	11	4	16	14	2	13	7	
<b>Ka see</b>	17	16	19	12	22	23	16	9	25	21	10	17	14	
<b>See kindlasti mitte</b>	76	73	73	80	66	69	74	88	59	65	89	70	79	

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>See kindlasti</b>	10	3	12
<b>Ka see</b>	14	17	15
<b>See kindlasti mitte</b>	76	80	72

**Tabel 8.7.** Liikumisharrastust pärsib vajalike vahendite puudumine (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas), %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus	
<b>See kindlasti</b>	10	14	2	16	22	15	12	5	17	11	11	22	5	
<b>Ka see</b>	33	24	39	21	23	24	28	36	24	30	29	30	28	
<b>See kindlasti mitte</b>	58	62	59	63	54	61	61	59	59	59	60	48	67	

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>See kindlasti</b>	12	14	11
<b>Ka see</b>	31	24	29
<b>See kindlasti mitte</b>	56	62	60

**Tabel 8.8.** Liikumisharrastust pärsib huvipuudus, vähene viitsimine, väsimus või ajapuudus (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 30 päeva jooksul tegelenud liikumisharrastusega harvem kui üks kord nädalas), %

	Sugu		Vanus			Alg- või põhiharidus	Haridus			Ostujõud			Perekonnaseis	
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70		Keskharidus	Kõrgharidus	Kõrge	Keskmine	Madal	Ei ela kooselus	Kooselus	
<b>See kindlasti</b>	25	29	29	24	27	23	27	31	17	29	29	34	23	
<b>Ka see</b>	71	65	63	73	64	71	68	63	79	67	63	59	72	
<b>See kindlasti mitte</b>	5	6	8	3	9	7	5	6	4	4	8	7	5	

	Leibkond		
	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>See kindlasti</b>	24	29	27
<b>Ka see</b>	68	71	66
<b>See kindlasti mitte</b>	7	0	7



## LISA 9. SEKSUAALTERVIS

**Tabel 9.1.** Olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga uuringule eelnenud 12 kuu jooksul (vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Jah</b>	13	5	15	7	4	19	6	6
<b>Ei</b>	87	95	85	93	96	81	94	94

**Tabel 9.2.** Kondoomide kaasas kandmine (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 12 kuu jooksul olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Alati või enamasti</b>	46	0	47	0	50	51	0	41
<b>Harva või mitte kordagi</b>	54	100	53	100	50	49	100	59

**Tabel 9.3.** Kondoomi kasutamine (vastasid ainult need, kes olid uuringule eelnenud 12 kuu jooksul olnud seksuaalvahekorras juhupartneriga), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Mitte kordagi või harva</b>	35	88	21	100	74	47	54	21
<b>Enamasti või iga kord</b>	65	12	79	0	26	53	46	79

**Tabel 9.4.** On olnud sunnitud astuma seksuaalvahekorda vastu tahtmist (vastasid ainult need, kes on kunagi olnud seksuaalvahekorras), %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Ei</b>	100	83	94	87	96	96	92	89
<b>Jah</b>	0	17	6	13	4	4	8	11

## LISA 10. TURVALISUS JA OHUTUS

**Tabel 10.1.** Kodukoha turvalisus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Turvaline</b>	84	89	86	88	87	91	83	84
<b>Ei ole turvaline</b>	16	11	14	12	13	9	17	16

**Tabel 10.1.** „Kui julgelt te ennast tunnete, käies üksinda väljas oma elukohas pärast pimeduse saabumist?“, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Kindlalt</b>	75	54	59	74	63	69	59	65
<b>Ebakindlalt</b>	25	46	41	26	37	31	41	35

**Tabel 10.3.** Jala kooli või tööle mineku ohtlikkus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ohutu</b>	84	88	93	82	81	90	94	83
<b>Ohtlik</b>	12	7	7	12	10	6	3	13
<b>Puudub selline võimalus</b>	4	5	1	5	9	4	3	4

**Tabel 10.4.** Sõidutee ületamise ohtlikkus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ohutu</b>	79	75	79	76	76	71	88	77
<b>Ohtlik</b>	19	25	21	22	23	28	12	22
<b>Puudub selline võimalus</b>	2	0	1	1	0	1	0	1

**Tabel 10.5.** Jalgrattaga sõitmise ohtlikkus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ohutu</b>	67	58	69	61	52	66	64	63
<b>Ohtlik</b>	29	35	30	37	30	33	28	29
<b>Puudub selline võimalus</b>	4	7	2	2	18	2	8	7

**Tabel 10.6.** Parkide ja haljasaladel jalutamise ohtlikkus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ohutu</b>	87	83	85	84	87	84	87	86
<b>Ohtlik</b>	9	11	11	9	11	10	9	11
<b>Puudub selline võimalus</b>	4	6	5	6	3	6	3	4

**Tabel 10.7.** Mänguväljakute kasutamise ohtlikkus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ohutu</b>	87	89	93	87	79	86	90	88
<b>Ohtlik</b>	4	5	4	4	5	7	3	5
<b>Puudub selline võimalus</b>	9	7	2	9	16	7	7	7

**Tabel 10.8.** Veekogudes ujumas käimise ohtlikkus, %

	Sugu		Vanus			Leibkond		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Ilma lasteta	Alaealiste lastega	Täisealiste lastega
<b>Ohutu</b>	65	60	55	71	60	71	55	66
<b>Ohtlik</b>	21	24	34	8	26	22	28	18
<b>Puudub selline võimalus</b>	14	16	10	21	14	7	17	16

**Tabel 10.9.** Helkuri kandmine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Alati ja enamasti</b>	61	79	63	69	83	60	75	72
<b>Harva ja üldse mitte, ei liigu pimedas</b>	39	21	37	31	17	40	25	28

**Tabel 10.10.** Autojuhina turvavöö kasutamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Alati</b>	80	60	80	64	64	69	74	69
<b>Mitte alati, ei sõida autoga</b>	20	40	20	36	36	31	26	31

**Tabel 10.11.** Kaassõitjana esiistmel turvavöö kasutamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Alati</b>	92	98	95	94	96	94	96	95
<b>Mitte alati, ei sõida autoga</b>	8	2	5	6	4	6	4	5

**Tabel 10.12.** Tagaistmel turvavöö kasutamine, %

	Sugu		Vanus			Haridus		
	Mees	Naine	15–34	35–54	55–70	Alg- või põhiharidus	Keskharidus	Kõrgharidus
<b>Alati</b>	62	67	60	63	73	71	65	57
<b>Mitte alati, ei sõida autoga</b>	38	33	40	37	27	29	35	43